

změna č.2 územního plánu

JIVNO

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU JIVNO

Zpracovatel:

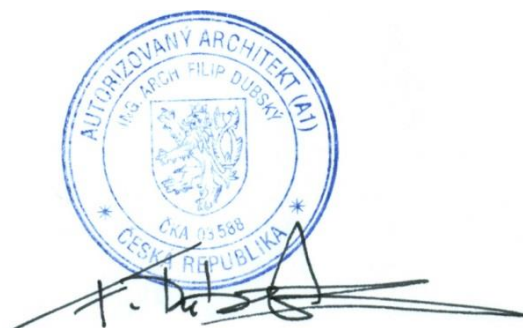
Ing. Jan Šíma, Ing. arch. Filip Dubský

Objednatel:

Obec Jivno

Pořizovatel:

Magistrát města české Budějovice



OBSAH – VÝROKOVÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

1 ZMĚNY V ÚZEMNÍM PLÁNU JIVNO	8
--	----------

OBSAH – ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

1 POSTUP PŘI POŘIZOVÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	10
2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	11
3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	11
4 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	14
5 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	15
6 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	16
7 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	18
8 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	18
9 PROKÁZÁNÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	19
10 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	20
11 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	20
12 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO	20
13 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	21
14 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	22
15 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	23
16 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	27
17 ÚPRAVA DOKUMENTACE PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	32

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

správního orgánu, který změnu územního plánu vydal:

Zastupitelstvo obce Jivno

datum nabytí účinnosti změny územního plánu:

...

pořizovatel:

Magistrát města české Budějovice

oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Ing. Pavla Kodadová

Zastupitelstvo obce Jivno, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a §§ 10, 11 a § 171 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s § 84, odst. 2, písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 43 odst. 4 stavebního zákona

vydává

po provedeném řízení podle §§ 55a a 55b stavebního zákona ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu, podle § 54 stavebního zákona

ZMĚNU Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU JIVNO

v katastrálním území Jivno

formou opatření obecné povahy, usnesením zastupitelstva obce č. 37/2023 ze dne 13.3.2023 s účinností od, v rozsahu návrhové části dokumentace, upravené na základě výsledku projednání podle § 55b ve vazbě na § 53 stavebního zákona a podle §§ 171 až 174 správního řádu.

VÝROKOVÁ ČÁST

1 ZMĚNY V ÚZEMNÍM PLÁNU JIVNO

Územní plán Jivno se v textové části mění následovně:

[1] V kapitole I.c.2. Vymezení zastavitelných ploch se v tabulce přehledu zastavitelných ploch na její konec doplňuje nový řádek, který zní:

743461	VS.2.	Výroba a skladování	Jivno	0,85
--------	-------	---------------------	-------	------

ODŮVODNĚNÍ

1 POSTUP PŘI POŘIZOVÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh změny č. 2 ÚP Jivno je výsledkem procesu projednávání s Krajským úřadem – Jihočeský kraj, dotčenými orgány, obcí, sousedními obcemi, veřejností, správci sítí a ostatními příslušnými orgány a organizacemi, kterých se řešení změny č. 2 ÚP Jivno dotýká. Reaguje tedy na stanoviska, připomínky a námítky z procesu projednávání.

O pořízení změny č. 1 ÚP Jivno rozhodlo zastupitelstvo obce Jivno (dále jen „ZO“) usnesením č. 34/XIV/2020 dne 17. 8. 2020, a to na žádost fyzické osoby v souladu s § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), s tím, že změna bude pořizována v souladu s § 55a, tj. zkráceným postupem pořizování. Zároveň schválilo, že v souladu s § 6 odst. (1) písm. c) stavebního zákona bude na žádost obce pořizovatelem Magistrát města České Budějovice, a určilo Pavla Halámku, starostu obce, jako zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem při jednotlivých fázích pořizování této ÚPD. Krajský úřad – Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví vydal dne 29. 4. 2021 stanovisko, ve kterém souhlasí s pořizováním změny tzv. zkráceným postupem.

Zhotovitelem změny č. 2 ÚP Jivno je Studio MAP, s.r.o., Nerudova 945/36, 370 04 České Budějovice, zastoupená Ing. arch. Filipem Dubským, ČKA 03588.

Oznámení o zahájení řízení o změně č. 2 ÚP Jivno dle § 55b ve vazbě na § 52 a ustanovení § 188 odst. (3) stavebního zákona a ustanovení §§ 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, v platném znění (dále jen „správní řád“), bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 6. 9. 2021. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách obce Jivno a Magistrátu města České Budějovice po dobu min. 38 dnů (od 10. 9. do 21. 10. 2021). Oznámení bylo rovněž zveřejněno na internetových stránkách obce Jivno a statutárního města České Budějovice spolu s návrhem této ÚPD. Veřejné projednání proběhlo dne 13. 10. 2021.

K návrhu změny č. 2 ÚP Jivno v rámci veřejného vystavení a projednání byla uplatněna jedna námítka oprávněného investora a dvě připomínky. Bylo uplatněno 6 stanovisek dotčených orgánů. Na základě vyhodnocení uplatněných námitek, připomínek a stanovisek bylo nutné návrh změny č. 2 ÚP Jivno upravit viz. kap. 6, 15 a 16 odůvodnění.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu bylo nutné návrh změny č. 2 ÚP Jivno upravit a v rozsahu změn projednat na opakovaném veřejném projednání, při kterém bude postupováno obdobně podle § 52 stavebního zákona.

Oznámení o pokračování řízení o změně č. 2 ÚP Jivno dle § 55b ve vazbě na ustanovení § 53 odst. 2, § 52 a § 188 odst. 3 stavebního zákona a ustanovení §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 1. 7. 2022. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách obce Jivno a Magistrátu města České Budějovice od 19. 7. 2022 do 27. 8. 2022. Oznámení bylo rovněž zveřejněno na elektronické úřední desce obce Jivno a Magistrátu města České Budějovice spolu s návrhem této ÚPD. Opakované veřejné projednání proběhlo dne 19. 8. 2022.

V rámci opakovaného veřejného projednání změny č. 2 ÚP bylo uplatněno 5 souhlasných stanovisek. Dále byla uplatněna 1 námítka podle § 52 odst. 2 stavebního zákona, 1 připomínka a souhlasné stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje. Pořizovatel v souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí a návrh vyhodnocení připomínek a vyzval v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčené orgány a Krajský úřad jako nadřízený orgán k uplatnění stanoviska. V řádné lhůtě byla uplatněna 4 stanoviska, která byla fakticky souhlasná. Na základě vyhodnocení veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu změny č. 2 ÚP.

Vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění, je součástí tohoto opatření obecné povahy.

2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

V rámci změny č. 2 územního plánu Jivno nedojde k nesouladu v koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů. Tato změna územního plánu se týká návrhu zastavitelné plochy uvnitř katastrálního území obce Jivno, v dostatečné vzdálenosti od správních hranic s okolními obcemi.

3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

3.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY, SPECIFICKÉ OBLASTI

Politika územního rozvoje ČR, v platném znění vymezuje rozvojové osy, rozvojové oblasti a specifické oblasti republikového významu. Správní území obce Jivno leží v rozvojové oblasti OB 10 (rozvojová oblast České Budějovice). Změnou č. 2 územního plánu Jivno s ohledem na její charakter nedochází k ovlivnění úkolů stanovených pro tuto oblast.

KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Politika územního rozvoje ČR, v platném znění vymezuje záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Do řešeného území změny žádné záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury republikového významu nezasahují.

REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Politika územního rozvoje ČR, v platném znění stanovuje obecné priority a cíle územního rozvoje, které je třeba respektovat při územně plánovací činnosti. Platný územní plán Jivno tyto obecné priority a cíle naplňuje. Změna č. 2 územního plánu Jivno zásadním způsobem nemění stanovenou koncepci rozvoje danou platným územním plánem Jivno, tudíž jsou priority a cíle územního rozvoje respektovány.

SPECIFICKÉ OBLASTI, VE KTERÝCH SE PROJEVUJÍ AKTUÁLNÍ PROBLÉMY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Řešené území je zahrnuto do oblasti SOB9 – specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Změna č. 2 územního plánu Jivno respektuje důvody pro její vymezení a v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje adekvátní řešení tohoto aktuálního problému.

3.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY, SPECIFICKÉ OBLASTI

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění vymezují rozvojové osy, rozvojové oblasti a specifické oblasti nadmístního významu a upřesňují rozvojové osy, rozvojové oblasti a specifické oblasti republikového významu. Řešené území změny č. 2 územního plánu Jivno leží v rozvojové oblasti republikového významu OB 10 (rozvojová oblast České Budějovice). Změnou č. 2 územního plánu Jivno s ohledem na její charakter dochází k ovlivnění úkolů stanovených pro tuto oblast. Jednou ze zásad pro územně plánovací činnost v této oblasti je *podporovat rozvoj obytných a sportovně rekreačních funkcí nejen po obvodu širšího centra města České Budějovice, které je hlavním centrem rozvojové oblasti, a ve vazbě na spolupůsobící vedlejší centra, ale i v ostatních částech rozvojové oblasti*. Změna č. 2 s ohledem na tuto základní zásadu rozvoje území Jihočeského kraje, resp. rozvojové oblasti OB10, vymezila, nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování. Zbývající úkoly jsou respektovány platným územním plánem Jivno a změnou č. 2 nedochází ke změnám v jejich respektování.

KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, vymezují záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Správním územím obce Jivno prochází z těchto záměrů koridor silnice I/34 (záměr označený v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje indexem D12, konkrétně ve správním území Jivno D12/1, úsek České Budějovice – Třeboň, koridor pro převážně novou silnici). Tento koridor je platným územním plánem Jivno respektován, vymezen jako koridor DÍ-I/34. Změna č. 2 územního plánu Jivno do vymezení tohoto koridoru nezasahuje a ani budoucí realizaci silnice I/34 neznemožňuje nebo neomezuje.

PLOCHY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění vymezují územní systém ekologické stability nadregionálního a regionálního významu. Ve správním územím obce Jivno se nachází regionální biocentrum RBC4077 (Budějovický les) a taktéž jím prochází nadregionální biokoridor NBK117 (Hlubocká obora – K118). Změna č. 2 územního plánu Jivno do vymezení tohoto biokoridoru a biocentra nezasahuje.

ROZVOJOVÉ PLOCHY

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, vymezují nebo definují rozvojové plochy nadmístního významu pro bydlení, výrobu a průmysl, sport a rekreaci, těžbu nerostných surovin, asanaci a asanační úpravy. Ve správním území obce Jivno se žádná takováto plocha nenachází.

PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění stanovují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (zajištění příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel). S ohledem k povaze změny, která ze své podstaty řeší pouze dílčí otázky regulace území, není možné, aby plnila veškeré priority územního plánování kraje. Popsány jsou proto pouze priority, zásady a úkoly týkající se změny č. 2 územního plánu Jivno.

priority pro zajištění příznivého životního prostředí

- Změna územního plánu vymezuje novou zastavitelnou plochu, a to v návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu a zastavěné území. Tímto faktem je vyloučena nekoncepční forma využívání volné krajiny.

- Vymezením nové zastavitelné plochy sice dochází k novým záborům půdního fondu, nicméně se tak děje v obci, kde dochází k větší výstavbě a část zastavitelných ploch vymezených stávajícím územním plánem byla již využita. Navíc vymezení nové zastavitelné plochy je situována do větší proluky mezi dvě zastavěná území.
- priority pro zajištění hospodářského rozvoje**
- Nejsou s ohledem na charakter řešeného území změny č. 2 územního plánu Jivno řešeny.
- priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel**
- Nejsou s ohledem na charakter řešeného území změny č. 2 územního plánu Jivno řešeny.

PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, stanovují podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Územní plán tyto priority respektuje a dále rozvíjí. S ohledem k povaze změny, která ze své podstaty řeší pouze dílčí otázky regulace území, není možné, aby plnila veškeré podmínky ochrany hodnot. Popsány jsou proto pouze podmínky týkající se změny č. 2 územního plánu Jivno.

- podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot**
- Změna územního plánu vymezuje novou zastavitelnou plochu, a to v návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu a zastavěné území. Tímto faktem je vyloučena nekoncepční forma využívání volné krajiny.
 - Vymezením nové zastavitelné plochy sice dochází k novým záborům půdního fondu, nicméně se tak děje v obci, kde dochází k větší výstavbě a část zastavitelných ploch vymezených stávajícím územním plánem byla již využita. Navíc vymezení nové zastavitelné plochy je situována do větší proluky mezi dvě zastavěná území.
- podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot**
- Pro nově vymezené plochy platí nastavené podmínky ochrany kulturních hodnot. Podmínky ochrany hodnot tak zůstávají v platnosti a týkají se tedy i řešeného území změny.
- podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot**
- Nejsou s ohledem na charakter řešeného území změny č. 2 územního plánu Jivno řešeny.

PODMÍNKY PRO ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění definují základní typy krajiny a stanovují pro ně zásady využívání území. Správní území obce Jivno se nachází v krajinném typu lesoplním a lesním. Změna svým charakterem zaměřeným na rozvoj stávajícího kempu respektuje zásady uvedené v územním plánovací dokumentaci kraje pro jmenovaný krajinný typ.

ÚZEMNÍ STUDIE KRAJSKÉHO ÚŘADU

Do řešeného území územního plánu zasahuje Územní studii krajiny Jihočeského kraje (ÚSK JČK). S ohledem na charakter změny lze konstatovat, že změna nemá vliv na uvedenou studii krajiny. Změnou nedochází k ovlivnění územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit

krajiny nebo požadavků na uspořádání a využití území a úkolů pro územní plánování, jež ÚSK JČK pro individuální krajinné jednotky stanovuje.

4 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění definují základní typy krajiny a stanovují pro ně zásady využívání území. Změnou č. 2 územního plánu Jivno nedochází ke změnám koncepce řešení krajiny, definované v platném územním plánu Jivno.

Je vhodné uvést, že správní území obce Jivno se nachází v Krajině s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Změna č. 2 vymezuje novou zastavitelnou plochu pro výrobu a skladování.

4.1 SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- soulad s § 18 odst. 1** Tento základní princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje obce je změnou č. 2 územního plánu Jivno respektován.. Změna vytváří předpoklady pro rozvoj obce. Tento rozvoj nebude mít negativní dopad na příznivé životní prostředí, zvýší možnosti pro populační rozvoj obce, aniž by byly ohroženy podmínky života budoucích generací. Změna svým řešením, funkčními plochami a prostorovým uspořádáním negativně neovlivňuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví.
- soulad s § 18 odst. 2** Soustavnost a komplexnost řešení účelného využití a prostorového uspořádání území obce Jivno je zajištěna kontinuitou a návazností na platný územní plán a na zpracované územně analytické podklady.
- soulad s § 18 odst. 3** Změna č. 2 územního plánu Jivno respektuje návrh obsahu, ve kterém byly zohledněny požadavky dotčených orgánů, veřejné záměry i záměry soukromé. Tyto pak koordinuje s ohledem na ochranu veřejných zájmů.
- soulad s § 18 odst. 4** Tyto základní principy územního plánování jsou ve změně č. 2 územního plánu Jivno respektovány. V navrhovaném řešení dochází k optimálnímu sladění dílčích veřejných i soukromých zájmů, respektujících princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje obce.
- soulad s § 18 odst. 5** Není s ohledem na požadavky obsahu změny č. 2 územního plánu Jivno řešen.
- soulad s § 18 odst. 6** Nezastavitelné pozemky jsou dle § 2 písm. e) stavebního zákona řešeny pouze na území obce, která nemá vydaný územní plán.

4.2 SOULAD S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- soulad s § 19 odst. 1 písm. a)** Zjištění a posouzení stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je obsaženo v územně analytických podkladech, jejichž analýzy a doporučení změna č. 2 územního plánu Jivno využívá.
- soulad s § 19 odst. 1 písm. b)** Není s ohledem na charakter změny řešen.

soulad s § 19 odst. 1 písm. c)	Změna č. 2 územního plánu Jivno reaguje na požadavky na reálný stav v území, čemuž odpovídá i přijaté řešení. Změna respektuje návrh obsahu, ve kterém byly zohledněny požadavky dotčených orgánů, veřejné záměry i záměry soukromé.
soulad s § 19 odst. 1 písm. d)	Změna č. 2 územního plánu Jivno respektuje nastavené podmínky z platného územního plánu Jivno pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a chrání urbanistické, architektonické a estetické hodnoty území.
soulad s § 19 odst. 1 písm. e)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. f)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. g)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. h)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. i)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. j)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. k)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. l)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. m)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. n)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. o)	Poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče se v územním plánu uplatňují zejména při stanovení dílčích řešení změny, návrhem doplnění koncepcí apod.

5 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 2 územního plánu Jivno je zpracována v souladu s platnými předpisy v oboru územního plánování, zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem ke skutečnosti, že změnou č. 2 územního plánu Jivno není měněna koncepce veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, není výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací součástí změny č. 2 územního plánu Jivno.

S ohledem na skutečnost, že se jedná o změnu již vydaného územního plánu Jivno, je respektováno jeho členění ploch s rozdílným způsobem využití.

6 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

V rámci veřejného projednání bylo uplatněno 6 stanovisek dotčených orgánů, z nichž jedno bylo souhlasné bez připomínek a zbývající obsahovala připomínky, které byly respektovány následovně:

Krajský úřad – Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví uplatnil k návrhu změny č. 1 ÚP Jivno nesouhlasné stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a to především proto, že nebyla prokázána nezbytnost dalšího záboru zemědělské půdy v celkovém rozsahu 2,12 ha. A to i s ohledem na to, že v sídle existuje dostatek odsouhlasených zastavitelných ploch umožňující zejména bytovou zástavbu a další funkční využití, které nebyly po dobu platnosti územního plánu využity. Následně bylo svoláno dohodovací jednání, na kterém bylo dohodnuto následující: Projektant odůvodní nezbytnost záboru ZPF pro plochu VS.2. U plochy BI.25 je zábor ZPF neodůvodnitelný, a to především vzhledem k rozsahu dosud nevyčerpaných návrhových ploch stanovených současně platným ÚP. Plochu BI.25 by bylo možné do změny č. 2 ÚP Jivno zařadit pouze za podmínky současného vyřazení jiné zastavitelné plochy. Z tohoto důvodu bude plocha BI.25 z návrhu vyřazena a řešené území změny č. 2 ÚP Jivno bude o tuto plochu redukováno. V souladu s tímto zmenšením řešeného území byly upraveny všechny dotčené části návrhu změny č. 2 ÚP Jivno.

Stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje bylo souhlasné s podmínkami, které se týkali podmínek pro umístění chráněné zástavby. Vzhledem k tomu, že na základě stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu byla plocha BI.25 z návrhu změny č. 2 ÚP Jivno vyřazena, je toto stanovisko považováno za souhlasné bez připomínek.

Ministerstvo průmyslu a obchodu s návrhem souhlasí ze podmínky doplnění zákresu chráněného ložiskového území (CHLÚ) Jivno do koordinačního výkresu. Koordinační výkres nebude o tento zákres doplněn, protože chráněné ložiskové území se nachází mimo řešené území změny č. 2 ÚP Jivno, příslušný výkres tedy zobrazuje pouze jevy v rámci řešeného území.

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

OP RLP – Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren,

výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavby, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části je jev 119 zpracován správně.

Na základě tohoto stanoviska bude požadované doplněno do koordinačního výkresu, tj. bude doplněn text: „Do správního území zasahuje ochranné pásmo radiolokačního zařízení OPRLp5, které je nutno respektovat.“ „Celé správní území obce je situováno v ochranné pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Požadavek na doplnění byl respektován a textová část byla o příslušnou kapitolu doplněna..

Stanovisko Magistrátu města České Budějovice, Odboru ochrany životního prostředí obsahovalo informace k umístění staveb v ochranném pásmu lesa. Vzhledem k tomu, že na základě stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu byla plocha BI.25, jejíž část se nacházela v ochranném pásmu lesa, z návrhu změny č. 2 ÚP Jívno vyřazena, je toto stanovisko považováno za souhlasné bez připomínek.

V rámci opakovaného veřejného projednání bylo uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů která byla souhlasná bez připomínek.

Požizovatel v souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí a návrh vyhodnocení připomínek a vyzval v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán k uplatnění stanoviska. V řádné lhůtě byla uplatněna 4 stanoviska, která byla souhlasná bez připomínek.

7 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Z rozhodnutí Zastupitelstva obce Jivno vyplynuly následující požadavky, které změna (jak je uvedeno níže) respektuje.

Změna funkčního využití pozemků parc. č. 3803/9, 3799/8 a 3779/11 na zastavitelnou funkčního využití „Plochy bydlení“.

Změna prověřila možnosti změny využití předmětných pozemků a s ohledem na využití sousedních pozemků, dostupnost TI a DI a využití již vymezených zastavitelných ploch navrhla vymezení zastavitelné plochy. S ohledem na využití sousedních pozemků a existenci limitů v řešeném území navrhla rozdělení řešeného území na část určenou pro bydlení a část určenou pro výrobu a skladování. S ohledem na navazující území, resp. vhodné doplnění proluky byly do řešeného území zahrnuty i pozemky parc. č. 3803/8 a 3799/10. Změnou tak sice dochází k odchýlení se od schváleného obsahu změny, nicméně se tak děje s ohledem na navazující území, resp. jeho charakter a z důvodu snahy o co nejhodnější využití stávající proluky.

Nicméně po veřejném projednání z důvodu uplatnění nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu byla zastavitelná plocha určená pro bydlení z návrhu vypuštěna.

8 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

8.1 ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

[2] V kapitole I.c.2. Vymezení zastavitelných ploch se v tabulce přehledu zastavitelných ploch na její konec doplňují řádky nové, které zní:

743461	VS.2.	Výroba a skladování	Jivno	0,85
--------	-------	---------------------	-------	------

Změna prověřila možnosti změny využití pozemků parc. č. 3803/9, 3799/8, 3803/8, 3799/10 a 3779/11 v k.ú. Jivno a s ohledem na využití sousedních pozemků, dostupnost TI a DI a využití již vymezených zastavitelných ploch navrhla vymezení zastavitelné plochy. S ohledem na využití sousedních pozemků a existenci limitů v řešeném území navrhla rozdělení řešeného území na část určenou pro bydlení a část určenou pro výrobu a skladování. Nicméně po veřejném projednání z důvodu uplatnění nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu byla zastavitelná plocha určená pro bydlení z návrhu vypuštěna.

8.2 ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

S ohledem na charakter, rozsah a stanovení řešeného území změny nebyly problémy určené v rozboru udržitelného rozvoje území změnou řešeny.

8.3 ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

OP RLP – Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 102a. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

OP RLP – Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavby, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničního tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

9 PROKÁZÁNÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změnou č. 2 územního plánu Jivno dochází k vymezování nových zastavitelných ploch. Níže je v přehledné tabulce znázorněno, jak jsou využity zastavitelné plochy v platném územním plánu Jivno.

Označení plochy	Rozloha plochy [ha]	Využití plochy [ha]
BI.3	0,77	0,34
BI.6	0,39	0,39

BI.8	0,89	0,11
BI.9	0,33	0,07
BI.10	0,87	0,18
BI.14	1,28	0,19
BI.18	0,41	0,11
BI.24	0,24	0,13

Celkem je ve správním území obce Jivno využito z navržených ploch pro bydlení 1,52 ha. Změna územního plánu nenavrhuje nové plochy pro bydlení. Změna územního plánu navrhuje pouze novou zastavitelnou plochu pro výrobu a skladování, kdy v současné době je zájem na jejím využitím. Plocha je vymezována v návaznosti na stávající komunikaci a zastavěné území. Jejím návrhem může dojít k vhodnému doplnění stávající zástavby.

10 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem ke skutečnosti, kdy nebylo krajským úřadem v uplatněném stanovisku podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadováno posoudit změnu č. 2 územního plánu Jivno z hlediska vlivů na životní prostředí a stejně tak byl podle výše uvedeného paragrafu vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast, nebylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

11 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vzhledem ke skutečnosti, kdy nebylo krajským úřadem v uplatněném stanovisku podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadováno posoudit změnu č. 2 územního plánu Jivno z hlediska vlivů na životní prostředí a stejně tak byl podle výše uvedeného paragrafu vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast, nebylo provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona tak nemohlo být uplatněno.

12 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Vzhledem ke skutečnosti, kdy nebylo krajským úřadem v uplatněném stanovisku podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona požadováno posoudit změnu č. 2 územního plánu Jivno z hlediska vlivů na životní prostředí a stejně tak byl podle výše uvedeného paragrafu vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast, nebylo provedeno vyhodnocení

vlivů na udržitelný rozvoj území. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona tak nemohlo být uplatněno.

13 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Ve změně č. 2 územního plánu Jivno nejsou navrhovány žádné záměry, které by mohly být identifikovány jako záměry nadmístního významu.

14 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

14.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU (ZPF)

kód	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra zábor podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
VS.2.	Výroba a skladování	0,85			0,41		0,44			0,72		
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,85			0,41		0,44			0,72		

14.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU I. A II. TŘÍDY OCHRANY

K záborům půdního fondu I. a II. třídy ochrany změnou územního plánu nedochází.

14.3 ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU III., IV. A V. TŘÍDY OCHRANY

Celkem je ve správním území obce Jivno využito z navržených ploch pro bydlení 1,52 ha. Změnou územního plánu nedochází k návrhu nových zastavitelných ploch pro bydlení, ale pouze ploch určených pro výrobu a skladování. Plocha je vymezena v návaznosti na stávající komunikaci a zastavěné území. Jejím návrhem může dojít k vhodnému doplnění stávající zástavby. V návaznosti na řešené území změny se již nacházejí areály výroby a skladování. Řešené území je navíc zemědělsky využíváno pouze částečně, ve zbývající části se nacházejí pouze náletové dřeviny a pozemky lze charakterizovat jako podmáčené louky. Využití lokality pro výrobu a skladování lze označit jako nanejvýš vhodné, a to z důvodu přímé návaznosti na silnici II. třídy, blízkosti krajského města České Budějovicích a z důvodu umístění do již stávající průmyslové zóny mimo obec Jivno.

Dále je vhodné z mínit, že

- plocha nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území,
- plocha nenarušuje síť zemědělských účelových komunikací,
- plocha je vymežována v pouze nezbytně nutném rozsahu,
- nedochází k narušování obhospodařování zemědělského půdního fondu.

14.4 VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

Změnu č. 2 územního plánu Jivno nedochází k novým záborům PUPFL.

15 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V rámci řízení o změně č. 2 ÚP Jivno byla uplatněna 1 námitka oprávněného investora podle § 52 odst. (2) stavebního zákona. Námitku uplatnil:

ČEVAK a.s., Severní 8/2264, 370 10 České Budějovice – doručeno dne 7. 10. 2021.

Text námítky:

V zájmovém území provozuje společnost ČEVAK a.s. vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu. V příloze Vám posíláme orientační zákres námi provozovaných vodohospodářských sítí. V situaci nemusí být zakresleny všechny vodovodní a kanalizační přípojky, jejich polohu si můžete ověřit dotazem u jejich vlastníků.

Předložená změny č. 2 řeší plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou dle jednotlivých funkčních typů rozděleny:

BI plochy bydlení individuální

OV plochy občanské vybavení

BRU plochy bydlení v rodinných usedlostech

OVSР plochy občanské vybavení – sportovně rekreační

RR plochy rekreace – rekreace rodinná

VP plochy veřejných prostranství

VS plochy výroby a skladování

TI plochy technické infrastruktury

DI plochy dopravní infrastruktury

V nově navržených plochách pro bydlení bude možná zástavba až po vybudování veřejné infrastruktury, zejména každá novostavba musí být napojena, pokud je to technicky možné, na veřejný vodovod a kanalizaci.

Se změnou územního plánu souhlasíme při splnění následujících podmínek:

1. změna územního plánu bude respektovat PRVKÚK Jihočeského kraje.
2. čístopis územního plánu požadujeme předložit k vyjádření.

Toto vyjádření společnosti ČEVAK a.s. má platnost 2 roky ode dne vydání.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje v části jedna.

Námitka se zamítá v části dva.

Odůvodnění:

Ve věci respektování PRVKÚK Jihočeského kraje je námitce vyhověno, návrh změny č. 2 ÚP Jivno svým řešením respektuje PRVKÚK.

Ve věci předložení čístopisu změny č. 2 ÚP Jivno k vyjádření se námitka zamítá. Stavební zákon stanoví postup pořízení územně plánovací dokumentace, kde jsou stanoveny jednotlivé fáze, ve kterých je návrh předkládán k vyjádření jednotlivým subjektům. Posledním momentem, kdy je umožněno se k územně plánovací dokumentaci vyjadřovat je fáze veřejného projednání. Čístopis je zpracováván až po vydání územně plánovací dokumentace zastupitelstvem obce, kdy už není možné do procesu pořizování z titulu oprávněného investora vstupovat.

Obecně lze dále konstatovat, že oprávněný investor ve svém vyjádření popisuje celé spektrum způsobů využití jednotlivých ploch nikoliv projednávaný předmět návrhu změny č. 2 ÚP Jivno, která vymezovala pouze plochu bydlení individuální a plochu výroby a skladování.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze podle § 172 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

Kapitola bude dále doplněna po opakovaném veřejném projednání o návrhu změny č. 2 ÚP Jivno.

V rámci opakovaného veřejného projednání o návrhu změny č. 2 ÚP Jivno byla uplatněna 1 námitka osob dotčených návrhem řešení podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona.

Námitku uplatnili:

MUDr. Jaroslav Valevský, Pod Babou 797/2, 373 71 Rudolfov

Martin Schuster, Pod Babou 7737/5, 373 71 Rudolfov

David Schuster, Pekárenská 1027/21, 370 04 České Budějovice

Jan Schuster, Lesní 52/5, 370 04 České Budějovice

Ing. Pavel Říha, Bělohradská 154/2639, 169 00 Praha 6 - Břevnov

Doručeno dne 23. 8. 2022.

Text námitky:

Námitky ke změně č. 2 územního plánu obce Jivno

Tímto podáváme námitky ke kapacitě kanalizačního sběrače obce Jivno.

Přes naše pozemky (parc. č. 1069/5 ve vlastnictví MUDr. Jaroslava Valevského, parc. č. 1069/6 a 1069/18 ve vlastnictví Martina Schustera, parc. č. 1069/4 a 1069/14 ve vlastnictví Davida Schustera, parc. č. 1069/13 ve vlastnictví Jana Schustera, na parc. č. 1069/17 a 1069/1 ve vlastnictví Ing. Pavla Říhy) vede v Rudolfově kanalizační sběrač, na který se napojuje splašková kanalizace z obce Jivno. Dále je na parc. č. 1078/5, 1078/6 a 1078/6 situován rybník Blaheták, jehož spolumajitel Jan Schuster, chovající v něm rybí osádku, je po řadu let finančně poškozován nevyhovujícím provozem kanalizace v době zvýšených srážek. Souběžně dochází i k ekologickým škodám.

1) Nesouhlasíme s vypořádáním připomínky, že kapacita sběrače nebude prověřována, neboť přetížením sběrače mohou vznikat jak ekologické, tak finanční škody na majetku, což se v současné době děje v Rudolfově v souvislosti s kanalizací vedoucí z Jivna od Jivenské ulice dále směrem do Rudolfova. Dle vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu je vhodné vyhodnotit průkaznost realizovatelnosti navržené koncepce rozvoje města či obce. Pokud se tak nestane, nelze vypočítat aktuální rezervu kapacity sběrače a nevyhodnocení realizovatelnosti rozvoje obce využívající společný kanalizační sběrač může mít mnoho dalších negativních dopadů.

Přetíženou kanalizací mohou skrze kanály (nebo odlehčovací komory) vytékat splašky v níže položeném Rudolfově. Změnou č. 4 územního plánu města Rudolfova je navíc předpokládáno další napojení splaškových vod do Jivenské ulice navrženou kanalizací K.s.7,8.R, což povede k jejich dalšímu navýšení (v této věci podávali v minulosti námitky MUDr. Jaroslav Valevský a Jan Schuster).

Požadujeme tedy, aby došlo ke koordinaci kapacity sběrače i s kanalizací K.s.7,8.R, tak aby nebyl přetížen sběrač a jeho technické možnosti byly v souladu s kolaudačním rozhodnutím a technickou dokumentací a nedocházelo k přetížení kanalizačního sběrače v úseku mezi Jivenskou ulicí a dále směrem do Rudolfova. Pořizovatelem bylo konstatováno, že správce sítě ČEVAK se k této změně nevyjádřil zamítavě, a to podle našeho názoru jednak nerespektuje naše námitky a jednak dokládá, jakým způsobem správce kanalizační sítě přistupuje k reálným možnostem územního plánování a jak (ne-)prověřuje aktualizaci rezervy sběrače v souvislosti s rozvojovými plochami.

Je třeba připomenout, že před měsícem došlo při dešti k samovolnému otevření víka kanálu v k.ú. Rudolfova na parc. č. 1077/1 na kanalizaci, která odvádí splaškové vody z Jivna. Koryto vodního toku vedoucího do rybníku Blaheták se nachází na parc. č. 1079/3. Poblíž kanálu se zároveň nachází odlehčovací komora, která svádí vody z Jivenské a Karafiátové ulice. Opakovaně se stává, že zde odtékají splašky do vodoteče a rybníku Blaheták a následně do Rudolfovského potoka a jeho rybníční kaskády. V Královském rybníce se navíc často koupají občané našeho města. Také upozorňujeme, že 3 metry od rybníku Blaheták je poblíž hranice pozemku na parc. č. 1069/5 kanál a neradi bychom se dočkali toho, aby zde splašky při přetížení kanalizace tekly do tohoto rybníka a zároveň po příjezdové cestě k našim nemovitostem.

Rybník Blaheták na parc. č. 1078/5, 1078/6 a 1078/8 slouží k chovu ryb, kde byl několikrát pozorován jejich úhyn. V rybníku je také silná populace raka říčního (kriticky ohrožený druh) a škeble rybníčné (silně ohrožený druh) evidovaných AOPK. Z poslední léta zde byl mnohokrát pozorován úhyn raka říčního (včetně fotodokumentace).

Spolumajitel rybníku Blaheták pan Jan Schuster eviduje nyní v srpnu 2022 opakovaně za 3-5 dnů úhyn raků říčních v potoce nad jeho rybníkem zejména po deštích a otevření víka od výše

zmíněného kanálu v k.ú. Rudolfov na parc. č. 1077/1. v rybníku populace raka za poslední roky klesla na pouhou čtvrtinu. Město Rudolfov, Magistrát města České Budějovice, odbor životního prostředí a Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví o tom byly několikrát písemně informovány. I v této souvislosti je potřeba připomenout zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, aby nedocházelo opakovaně k úhynu např. kriticky ohroženého raka říčního, ryb a vodní toky se nestaly stokou se zdravotním rizikem.

Požadujeme prověření aktualizace rezervy společného kanalizačního sběrače města Rudolfov a okolních obcí na základě sdružené investice v souladu se stavebním povolením, kolaudačním rozhodnutím, technickou dokumentací a ekologickou zátěží odvozenou od počtu ekvivalentních obyvatel (dále EO) a v této souvislosti žádáme o posouzení, jaké množství EO v jednotlivých rozvojových plochách územního plánu obce Jivno a navrhované změně je plánováno napojit na stávající kanalizační sběrač, aby nebyl překročen limit daný ze sdružené investice. Bez toho vůbec není jasné, kdy nastane STOP STAV. Není možné napojovat zastavitelné plochy, aniž by bylo zjištěno, kolik obyvatel je možné ještě napojit na sběrač za stávajícího stavu a bez zjištění, zda JE NUTNÉ PROVÉST potřebná technická opatření na sběrači (např. vybudovat oddílnou kanalizaci místo kanalizace jednotné aj.) a pokud to není možné zastavitelné plochy nenapojit.

Lze předpokládat v průměru 3,5 obyvatele na bytovou jednotku. V případě blízkého se vyčerpání rezervy nebo dokonce překročení kapacity společného kanalizačního sběrače by měly být v územních plánech pro navrhované rozvojové plochy stanovena podmínka, že bez dalších technických opatření zajišťujících zvýšení kapacity (na určitý výhledový a závazný počet obyvatel) nelze povolovat další výstavbu.

Odkazujeme také na vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 7. 6. 2021, kde je uvedeno, že je nezbytné rezervu kapacity kanalizačních sběračů ze strany jednotlivých vlastníků, případně provozovatele „hlídat“ a průběžně aktualizovat na základě vydaných územních plánů a jejich změn, změn počtu obyvatel napojených na kanalizaci (počet ekvivalentních obyvatel), změn balastních průtoků a podobně. Požadujeme tedy, aby bylo v tomto ohledu naplněno vyjádření krajského úřadu.

2) V kapitole Vodohospodářské řešení I.D.2, Kanalizace je uvedeno, že: *„Obec Jivno má nově vybudovanou splaškovou kanalizaci pro 80% obyvatel, která je napojená sběračem na ČOV České Budějovice“*.

Žádáme tedy o prověření sdělení, že obec Jivno má splaškovou kanalizaci pro 80% obyvatel této změny, a to v přepočtu na ekvivalentní obyvatele (EO) v souvislosti s jednotlivými rozvojovými plochami a navrhované změně v souladu se stavebním povolením, kolaudačním rozhodnutím a technickou dokumentací kanalizačního sběrače. Z uvedeného není jasné, z jakých konkrétních údajů se vycházelo.

3) V kapitole Vodohospodářské řešení I.D.2, Kanalizace je uvedeno, že: *„Plocha RR 3/U bude odkanalizována výtlačným kanalizačním řádem s čerpačí stanicí splaškových vod, vedoucím v nově navrhované komunikaci, napojeném do kanalizačního sběrače z obce Jivno. Napojit bude možné i stávající objekty.“*

Protože tyto splaškové vody budou svedeny opět do Rudolfova přes Jivenskou ulici a dále přes naše pozemky, tak v této souvislosti žádáme o konkrétní sdělení, jaké stávající objekty bude možné napojit a zároveň v této souvislosti požadujeme prokázání, jak bylo uvedeno výše, že i v této souvislosti nebude kapacita kanalizačního sběrače překročena.

4) V kapitole Vodohospodářské řešení I.D.2, Kanalizace je uvedeno, že: *„Tam kde to bude možné bude nová zástavba napojena na stávající veřejnou kanalizaci. Tam, kde to z prokazatelných důvodů nebude možné, je možné připustit individuální likvidaci odpadních vod“*.

V této souvislosti upozorňujeme, že prokazatelným důvodem nenapojení může být kapacita kanalizačního sběrače. Aby bylo možné prokázat jeho kapacitu, tak žádáme o posouzení, jaké množství EO v jednotlivých rozvojových plochách územního plánu obce Jivno a navrhované změně je plánováno napojit na stávající kanalizační sběrač, aby nebyl překročen limit daný ze sdružené investice a zároveň dodrženo stavební povolení, kolaudační rozhodnutí a technická dokumentace. Zároveň požadujeme konkretizovat řešení, co je „individuální likvidace vod“. To z důvodu, aby nedocházelo k znehodnocení spodních vod anebo potoků splaškovými vodami.

5) Požadujeme doplnit do textové části vodohospodářského řešení, aby nebyly do kanalizačního sběrače nepojeny ani dešťové vody z komunikací, parkování, chodníků apod. Právě ty se také zásadně podílí na zhoršování kapacity sběrače a vodohospodářské bilance.

Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Námitka byla podána v rámci opakovaného veřejného projednání, na tomto jednání byl v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona projednáván návrh Změny č. 2 ÚP v rozsahu úprav oproti původně projednávanému návrhu. **Lze tedy podávat námitku pouze k částem, které byly oproti prvnímu veřejnému projednání změněny.** Vzhledem k tomu, že důvodem pro opakované veřejné projednání bylo vypuštění navrhované plochy BI.25 bydlení individuální a ostatní zůstává od prvního veřejného projednání beze změny, měly být tyto námitky uplatněny již v rámci prvního veřejného projednání.

Informativně dodáváme, že řešeným územím Změny č. 2 ÚP Jivno je pouze navrhovaná plocha VS.2 – plocha výroby a skladování, nikoliv celé správní území obce Jivno.

Nadále zůstává v platnosti vyhodnocení připomínky, která byla podána k prvnímu veřejnému projednání, a to: *„Kapacita kanalizačního sběrače nebude prověřována. V rámci projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Jivno byl obeslán správce sítě, který se ke změně nevyjádřil zamítavě, pouze požaduje respektovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje, s nímž není Změna č. 2 ÚP Jivno v rozporu. Změna č. 2 ÚP Jivno nijak nemění koncepci založenou ÚP Jivno. Navíc ÚP připouští v odůvodněných případech individuální likvidaci odpadních vod.“* Dále lze doplnit, že oproti návrhu Změny č. 2 ÚP, který byl předkládán na prvním veřejném projednání došlo k výrazné redukci navrhovaných ploch, konkrétně byla vypuštěna zastavitelná plocha BI.25 bydlení individuální, Změna č. 2 ÚP tedy nadále navrhuje pouze plochu výroby a skladování VS.2. Plocha výroby a skladování umožňuje celou škálu různorodých činností, z nichž každá může mít své specifické požadavky na způsob řešení likvidace odpadních vod, stejně tak i na jejich množství. Je proto nutné tuto otázku řešit v navazujících řízeních při povolování konkrétní stavby v uvedeném území, kdy jsou již zřejmé její nároky. V rámci povolovacího řízení jsou dotčenými orgány mj. i správci technické infrastruktury, kteří v případě zjištění nemožnosti napojení neudělí s tímto souhlas. Stejně tak, jak již bylo řečeno výše, ÚP svým řešením nevyklučuje za konkrétních podmínek individuální řešení likvidace odpadních vod.

Dále lze konstatovat, že Změna č. 2 ÚP se zabývá pouze řešením v rozsahu navrhované plochy VS.2 nikoliv celým územím obce Jivno, k čemuž jsou koncipovány Vaše námitky.

16 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V rámci veřejného projednání o návrhu změny č. 2 ÚP Jivno byla uplatněna 1 připomínka dle § 52 odst. (3) stavebního zákona: Připomínku uplatnil:

Náš domov, zapsaný spolek zabývající se ochranou životního prostředí Rudolfova a okolí, Na Staré cestě 252/8, 373 71 Rudolfov

Text připomínky:

1) Ochrana zdrojů pitné vody a spodních vod v širším okolí

Žádáme o prověření ochranného pásma vodního zdroje Trubky (pozemky parc. č. 1056/3 a 1056/13 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic), které se nachází i na katastru obce Jivno, např. na parc. č. 3505/1, 3505/10, 3506 a navrhujeme do výkresové i textové části podrobně zapracovat nastavení ochranných podmínek pro spodní vody v širším okolí. Město Rudolfov je držitelem práva k odběru podzemní vody ze zdroje Trubky do 31. 12. 2027. Přestože není v současné době využíván, je potřeba jej chránit pro budoucí generace jako záložní zdroj vody. Ochrana bývalého zdroje pitné vody pro Rudolfov a spodních vod v širokém okolí by měla být promítnuta také do územního plánu Jivno proto, aby nedošlo ke kolizi s kanalizací, správou silnice a jinými činnostmi.

Přílohy týkající se ochranných pásem a spodních vod zasíláme elektronicky níže.

2) Kapacita kanalizačního sběrače

Na kapacitu sběrače upozorňuje spolek v souvislosti s územními plány město Rudolfov a okolní obce napojené na sběrač již delší dobu.

Nevíme, jestli budou navrhované zastavitelné plochy v konečném důsledku odkanalizovány do společného kanalizačního sběrače. Proto navrhujeme prověření aktualizace rezervy společného kanalizačního sběrače města Rudolfov a okolních obcí na základě sdružené investice v souladu se stavebním povolením, kolaudačním rozhodnutím, technickou dokumentací a ekologickou zátěží odvozenou od počtu EO (ekvivalentních obyvatel). Navrhujeme posouzení, jaké množství EO v jednotlivých rozvojových plochách územního plánu obce Jivno a navrhované změně je plánováno napojit na stávající kanalizační sběrač, aby nebyl překročen limit daný ze sdružené investice. Lze předpokládat v průměru 3,5 obyvatele na bytovou jednotku. V případě blížícího se vyčerpání rezervy nebo dokonce překročení kapacity společného kanalizačního sběrače by měla být v územních plánech pro navrhované rozvojové plochy stanovena podmínka, že bez dalších technických opatření zajišťujících zvýšení kapacity (na určitý výhledový a závazný počet obyvatel) nelze povolovat další výstavbu.

Ve vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 7.6.2021 je uvedeno, že je nezbytné rezervu kanalizačních sběračů ze strany jednotlivých vlastníků, případně provozovatele „hlídat“ a průběžně aktualizovat na základě vydaných územních plánů a jejich změn, změn počtu obyvatel napojených na kanalizaci (počet ekvivalentních obyvatel), změn balastních průtoků a podobně.

Odůvodnění:

Na základě připomínky nebude návrh změny č. 2 ÚP Jivno nijak upravován. Ochranné pásmo vodního zdroje Trubky nezasahuje do řešeného území změny č. 2 ÚP Jivno. Navíc po úpravě řešeného území na základě stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu je nejbližší ochranné pásmo vodního zdroje vzdáleno cca 280 m. Obsahem změny č. 2 ÚP Jivno jsou tedy pouze skutečnosti, které se týkají řešeného území.

Kapacita kanalizačního sběrače nebude prověřována. V rámci projednání návrhu změny č. 2 ÚP Jivno byl obeslán správce sítě, který se ke změně nevyjádřil zamítavě, pouze požaduje respektovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje, s nímž není změna č. 2 ÚP Jivno v rozporu. Změna č. 2 ÚP Jivno nijak nemění koncepci založenou ÚP Jivno. Navíc ÚP připouští v odůvodněných případech individuální likvidaci odpadních vod.

V rámci opakovaného veřejného projednání o návrhu změny č. 2 ÚP Jivno byla uplatněna 1 připomínka dle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

Připomínku uplatnil: **Náš domov, zapsaný spolek zabývající se ochranou životního prostředí Rudolfova a okolí, Na Staré cestě 252/8, 373 71 Rudolfov** Doručeno dne: 23.8.2022

Text připomínky:

Připomínky ke změně č. 2 územního plánu obce Jivno – opakované

Kapacita kanalizačního sběrače

A) Nesouhlasíme s vypořádáním připomínky, že kapacita sběrače nebude prověřována, neboť přetížením sběrače mohou vznikat jak ekologické, tak finanční škody na majetku, což se v současné době děje v Rudolfově v souvislosti s kanalizací vedoucí z Jivna od Jivenské ulice dále směrem do Rudolfova. Dle vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu je vhodné vyhodnotit průkaznost realizovatelnosti navržené koncepce rozvoje města či obce. Pokud se tak nestane, nelze vypočítat aktuální rezervu kapacity sběrače a nevyhodnocení realizovatelnosti rozvoje obce využívající společný kanalizační sběrač může mít mnoho negativních dopadů.

Přetíženou kanalizací mohou skrze kanály (nebo odlehčovací komory) vytékat splašky v níže položeném Rudolfově. Změnou č. 4 územního plánu města Rudolfov je navíc předpokládáno další napojení splaškových vod do Jivenské ulice navrženou kanalizací K.s.7,8.R, což způsobí další navýšení splaškových vod. Zároveň tedy žádáme, aby došlo ke koordinaci kapacity sběrače i s kanalizací K.s.7,8/.R, tak aby nebyl přetížen sběrač a jeho technické možnosti byly v souladu s kolaudačním rozhodnutím a technickou dokumentací a nedocházelo k přetížení kanalizačního sběrače. Konstatování, že správce ČEVAK se k této změně nevyjádřil zamítavě neodůvodňuje naši připomínku a je ukázkou toho, jakou správce kanalizační sítě v tomto ohledu vykonává na úrovni územního plánování práci a jak prověřuje aktualizaci rezervy sběrače v souvislosti s rozvojovými plochami (viz. Dále).

Je nutné upozornit, že před měsícem došlo v souvislosti s dešti k samovolnému otevření víka kanálu v k.ú. Rudolfov na parc. č. 1077/1 na kanalizaci, která odvádí splaškové vody z Jivna. Koryto vodního toku vedoucího do rybníku Blaheták se nachází na parc. č. 1079/3. Poblíž kanálu se zároveň nachází odlehčovací komora, která svádí vody z Jivenské a Karafiátové ulice. Opakovaně se stává, že zde odtékají splašky do vodoteče a rybníku Blaheták a následně do Rudolfovského potoka jeho rybníční kaskády. V Královském rybníce se navíc často koupají občané našeho města. Rybník Blaheták na parc. č. 1078/5, 1078/6 a 1078/8 slouží k chovu ryb, kde byl několikrát pozorován jejich úhyn. V rybníku je také silná populace raka říčního (kriticky ohrožený druh) a škeble rybníčné (silně ohrožený druh) evidovaných AOPK. Za poslední léta zde byl mnohokrát pozorován úhyn raka říčního včetně fotodokumentace. Město Rudolfov, Magistrát města České

Budějovice, odbor životního prostředí a Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví o tom byly několikrát písemně informovány. I v této souvislosti je potřeba připomenout zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, aby nedocházelo opakovaně k úhynu např. kriticky ohroženého raka říčního, ryb a vodní toky se nestaly stokou se zdravotním rizikem.

Spolumajitel rybníku Blaheták pan Jan Schuster eviduje nyní v srpnu 2022 jednou za 3-5 dnů úhyn raků říčních v potoce nad jeho rybníkem. V rybníku populace raka za poslední roky dle jeho slov ubyla na čtvrtinu.

Požadujeme tedy prověření aktualizace rezervy společného kanalizačního sběrače města Rudolfov a okolních obcí na základě sdružené investice v souladu se stavebním povolením, kolaudačním rozhodnutím, technickou dokumentací a ekologickou zátěží odvozenou od počtu ekvivalentních

obyvatel (dále EO) a v této souvislosti žádáme o posouzení, jaké množství EO v jednotlivých rozvojových plochách územního plánu obce Jivno a navrhované změně je plánováno napojit na stávající kanalizační sběrač, aby nebyl překročen limit daný ze sdružené investice. Lze předpokládat v průměru 3,5 obyvatele na bytovou jednotku. V případě blízkého se vyčerpání rezervy nebo dokonce překročení kapacity společného kanalizačního sběrače by měla být v územních plánech pro navrhované rozvojové plochy stanovena podmínka, že bez dalších technických opatření zajišťujících zvýšení kapacity (na určitý výhledový a závazný počet obyvatel) nelze povolovat další výstavbu.

Nadále odkazujeme na vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 7. 6. 2021, kde je uvedeno, že je nezbytné rezervu kapacity kanalizačních sběračů ze strany jednotlivých vlastníků, případně provozovatele „hlídat“ a průběžně aktualizovat na základě vydaných územních plánů a jejich změn, změn počtu obyvatel napojených na kanalizaci (počet ekvivalentních obyvatel), změn balastních průtoků a podobně. Požadujeme tedy, aby bylo v tomto ohledu naplněno vyjádření krajského úřadu.

B) V kapitole Vodohospodářské řešení I.D.2, Kanalizace je uvedeno, že: *„Obec Jivno má nově vybudovanou splaškovou kanalizaci pro 80% obyvatel, která je napojena sběračem na ČOV České Budějovice“.*

Žádáme o prověření uvedených 80% obyvatel této změny v přepočtu na ekvivalentní obyvatele (EO) v souvislosti s jednotlivými rozvojovými plochami a navrhované změně v souladu se stavebním povolením, kolaudačním rozhodnutím a technickou dokumentací kanalizačního sběrače. Z uvedeného není jasné z jakých konkrétních údajů se vycházelo.

C) V kapitole Vodohospodářské řešení I.D.2, Kanalizace je uvedeno, že: *„Předpokládá se výstavba rodinných domů i v osadě Vyhličky. Je navrženo vybudování splaškové kanalizace v této osadě, ve stávající zástavbě a v území plánované zástavby. Navrhuje se přečerpání odpadních vod do kanalizačního systému obce Hlincová Hora s odvedením odpadních vod na ČOV města České Budějovice.“*

Podporujeme a požadujeme výstavbu oddílné kanalizace (v žádném případě jednotné) z místní části Vyhličky obce Jivno za předpokladu, že bude respektována a dodržena kapacita společného kanalizačního sběrače města Rudolfov a okolních obcí na základě sdružené investice dané stavebním povolením, kolaudačním rozhodnutím, technickou dokumentací a ekologickou zátěží odvozenou od ekvivalentních obyvatel (EO). Ve veřejné vyhlášce ze dne 19. 1. 2022 bylo oznámeno ZAHÁJENÍ SPOLEČNÉHO ŘÍZENÍ VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA „Jivno – odkanalizování odpadních vod místní části Vyhličky“ pod. č.j.: OOZP/14299/2021-2 Sn a uvedeno, že navržená kanalizace bude napojena do kanalizace obce Hlincová Hora, ale nebylo uvedeno, že tato kanalizace dále navazuje na kanalizační sběrač přes město Rudolfov. V této souvislosti proto žádáme o prověření rezervy a aktuální kapacity kanalizačního sběrače „R“ a to zejména v souvislosti s jednotlivými rozvojovými plochami v platných územních plánech a jejich změnách. Bez toho vůbec není jasné, kdy nastane STOP STAV. Není možné napojovat zastavitelné plochy, aniž by bylo zjištěno, kolik obyvatel je možné ještě napojit na sběrač za stávajícího stavu a bez zjištění, zde JE NUTNÉ PROVÉST potřebná technická opatření na sběrači (např. vybudovat oddílnou kanalizaci místo kanalizace jednotné aj.) a pokud to není možné zastavitelné plochy nenapojit. V tomto ohledu tedy požadujeme prověřit a žádáme závazně sdělit, jaké množství EO může být z místní části Vyhličky odvedeno do kanalizačního sběrače „R“, aby nebyla překročena jeho kapacita, tak jak je uvedeno výše a zároveň respektována sdružená investice.

K výše uvedené vyhlášce spolek Náš domov podával rovněž připomínky a upozorňuje, že ve vyhlášce Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí, oddělení vodního hospodářství zcela opominul vzít jako dotčeného účastníka řízení Město Rudolfov (samospráva),

účastníkem řízení byl pouze Městský úřad Rudolfov (státní správa) a uvedené by se mělo z procesních důvodů opakovat, neboť mohlo dojít k omezení práv sousedního města Rudolfov se kterým bezprostředně souvisí tato kanalizace.

D) V kapitole Vodohospodářské řešení I.D.2, Kanalizace je uvedeno, že: „*Plocha RR 3/U bude odkanalizována výtlačným kanalizačním řádem s čerpací stanicí splaškových vod, vedoucím v nově navrhované komunikaci, napojeném do kanalizačního sběrače z obce Jivno. Napojit bude možné i stávající objekty.*”

V této souvislosti žádáme o konkrétní sdělení, jaké stávající objekty bude možné napojit a zároveň v této souvislosti požadujeme prokázání, jak bylo uvedeno výše, že i v této souvislosti nebude kapacita kanalizačního sběrače překročena.

E) V kapitole Vodohospodářském řešení I.D.2, Kanalizace je uvedeno, že: „*Tam kde to bude možné bude nová zástavba napojena na stávající veřejnou kanalizaci. Tam, kde to z prokazatelných důvodů nebude možné, je možné připustit individuální likvidaci odpadních vod*”.

V této souvislosti upozorňujeme, že prokazatelným důvodem nenapojení může být kapacita kanalizačního sběrače. Aby bylo možné prokázat jeho kapacitu, tak žádáme o posouzení, jaké množství EO v jednotlivých rozvojových plochách územního plánu obce Jivno a navrhované změně je plánováno napojit na stávající kanalizační sběrač, aby nebyl překročen limit daný ze sdružené investice a zároveň dodrženo stavební povolení, kolaudační rozhodnutí a technická dokumentace. Zároveň požadujeme konkretizovat řešení, co je „individuální likvidace vod”. To z důvodu, aby nedocházelo k znehodnocení spodních vod a nebo vodních recipientů splaškovými vodami.

F) Požadujeme doplnit do textové části vodohospodářského řešení, aby nebyly do kanalizačního sběrače nepojeny ani dešťové vody z komunikací, parkování, chodníků apod. Právě ty se rovněž zásadně podílí na zhoršování kapacity sběrače a vodohospodářské bilance.

Vyhodnocení:

Na základě připomínky nebude návrh Změny č. 2 ÚP Jivno upravován.

Odůvodnění:

Připomínka byla podána v rámci opakovaného veřejného projednání, na tomto jednání byl v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona projednáván návrh Změny č. 2 ÚP v rozsahu úprav oproti původně projednávanému návrhu. **Lze tedy podávat připomínku pouze k částem, které byly oproti prvnímu veřejnému projednání změněny.** Vzhledem k tomu, že důvodem pro opakované veřejné projednání bylo vypuštění navrhované plochy BI.25 bydlení individuální a ostatní zůstává od prvního veřejného projednání beze změny, měly být tyto připomínky uplatněny již v rámci prvního veřejného projednání.

Pro úplnost dodáváme, že i nadále zůstává v platnosti vyhodnocení připomínky, která byla podána k prvnímu veřejnému projednání, a to: „*Kapacita kanalizačního sběrače nebude prověřována. V rámci projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Jivno byl obeslán správce sítě, který se ke změně nevyjádřil zamítavě, pouze požaduje respektovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje, s nímž není Změna č. 2 ÚP Jivno v rozporu. Změna č. 2 ÚP Jivno nijak nemění koncepci založenou ÚP Jivno. Navíc ÚP připouští v odůvodněných případech individuální likvidaci odpadních vod.*” Dále lze doplnit, že oproti návrhu Změny č. 2 ÚP, který byl předkládán na prvním veřejném projednání došlo k výrazné redukci navrhovaných ploch, konkrétně byla vypuštěna zastavitelná plocha BI.25 bydlení individuální, Změna č. 2 ÚP tedy nadále navrhuje pouze plochu výroby a skladování VS.2. Plocha výroby a skladování umožňuje celou škálu různorodých činností, z nichž každá může mít své specifické požadavky na způsob řešení likvidace odpadních vod, stejně tak i na jejich množství. Je proto nutné tuto otázku řešit v navazujících řízeních při povolování konkrétní

stavby v uvedeném území, kdy jsou již zřejmé její nároky. V rámci povolovacího řízení jsou dotčenými orgány mj. i správci technické infrastruktury, kteří v případě zjištění nemožnosti napojení neudělí s tímto souhlas. Stejně tak, jak již bylo řečeno výše, ÚP svým řešením nevylučuje za konkrétních podmínek individuální řešení likvidace odpadních vod.

Dále lze konstatovat, že Změna č. 2 ÚP se zabývá pouze řešením v rozsahu navrhované plochy VS.2 nikoliv celým územím obce Jivno, k čemuž jsou koncipovány Vaše připomínky.

17 ÚPRAVA DOKUMENTACE PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Na základě výsledku veřejného vytavení a projednání bylo nutné dokumentaci návrhu změny č. 2 ÚP Jivno upravit, dle vyhodnocení uvedených v kapitolách 6), 15) a 16) textové části odůvodnění tohoto opatření obecné povahy. Úpravy byly vždy promítnuty do příslušných částí textové případně grafické části Změny č. 2 ÚP. Zejména se jedná o redukci řešeného území, kdy byla vypuštěna kompletně plocha určená pro plochy bydlení individuální a plochu výroby a skladování je možné zachovat v odůvodněném rozsahu.

Dále byly do odůvodnění doplněny závěry vyplývající z veřejného projednání včetně všech kapitol zpracovaných pořizovatelem.

Poučení

Proti změně č. 2 územního plánu Jivno vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení na úřední desce (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Pavel Halámka

starosta obce

Lukáš Šanda

místostarosta obce