



Č. j./Sp. zn./Typ  
MD-27617/2022-930/3  
MD/27617/2022/930 STSP

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo dopravy, Odbor liniových staveb a silničního správního úřadu (dále jen „ministerstvo“), jako věcně příslušný odvolací orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 40 odst. 2 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), přezkoumalo na základě odvolání společnosti Czernínská správa majetku s.r.o., Janákovo nábřeží 139/57, 150 00 Praha 5, ze dne 10. 5. 2022, rozhodnutí Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Jihočeského kraje č. j. KUJCK 48543/2022 ze dne 22. 4. 2022, kterým byla povolena stavba „I/34 Lišov – Vranín“.

Ministerstvo rozhodlo podle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu takto:

**Rozhodnutí Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Jihočeského kraje č. j. KUJCK 48543/2022 ze dne 22. 4. 2022 se mění takto:**

Na str. 6 rozhodnutí č. j. KUJCK 48543/2022 ze dne 22. 4. 2022 se do části nadepsané **173 Provizorní komunikace v km 9,100** za větu „Provizorní komunikace je navržena jako dvoupruhová v kategorii S7,5 / 50.“ doplňuje: „Doba trvání dočasné stavby – 1 rok“.

V ostatních částech zůstává rozhodnutí **Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Jihočeského kraje č. j. KUJCK 48543/2022 ze dne 22. 4. 2022 nezměněno.**

### Odůvodnění

Odbor dopravy krajského úřadu Jihočeského kraje (dále jen „krajský úřad“) vydal rozhodnutí č. j. KUJCK 48543/2022 ze dne 22. 4. 2022 (dále jen „rozhodnutí“), kterým byla povolena stavba „I/34 Lišov – Vranín (dále jen „stavba“), a pro její provádění a užívání byly stanoveny podmínky. Stavba byla povolena v rozsahu stavebních objektů SO 101 Silnice I/34, SO 111 MÚK Klauda, SO 112 MÚK Lišov, SO 173 Provizorní komunikace v km 9,100, SO 201 Most na MÚK Klauda v km 0.253, SO 202 Most přes MK Samoty v km 0.430, SO 203 Most přes silnici III/1468 v km 3.209, SO 204 Most přes biokoridor v km 3.839, SO 205 Most přes Miletínský potok v 5.755, SO 251 Zárubní zeď v km 1,270, SO 252 Opěrná zeď v km 0,350, SO 301 - Kanalizace I/34 v km 0,000 – 0,200, SO 391 - Odvodnění v km 0,600, SO 392 - Odvodnění v km 3,835, SO 762 Protihluková stěna v km 3,220 vlevo, SO 763 Protihluková stěna v km 6,780 vpravo, SO 830 Technické rekultivace.

Dne 10. 5. 2022 bylo krajskému úřadu doručeno odvolání společnosti Czernínská správa majetku s.r.o., Janákovo nábřeží 139/57, 150 00 Praha 5 (dále jen „odvolatel“). Odvolatel je zastoupen JUDr. Milanem Vašíčkem, MBA, advokátem, Dominikánské náměstí 2, 602 00 Brno.

Dne 28. 6. 2022 doručil krajský úřad ministerstvu spis k provedení odvolacího řízení.

## I.

Z předloženého spisu byly zjištěny následující skutečnosti.

Dne 21. 12. 2020 byla krajskému úřadu doručena žádost stavebníka, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 (dále jen „stavebník“), o povolení stavby v rozsahu stavebních objektů SO 101 Silnice I/34, SO 111 MÚK Klauza, SO 112 MÚK Lišov, SO 173 Provizorní komunikace v km 9,100, SO 201 Most na MÚK Klauza v km 0.253, SO 202 Most přes MK Samoty v km 0.430, SO 203 Most přes silnici III/1468 v km 3.209, SO 204 Most přes biokoridor v km 3.839, SO 205 Most přes Miletínský potok v 5.755, SO 251 Zárubní zeď v km 1,270, SO 252 Opěrná zeď v km 0,350, SO 301 - Kanalizace I/34 v km 0,000 – 0,200, SO 391 - Odvodnění v km 0,600, SO 392 - Odvodnění v km 3,835, SO 762 Protihluková stěna v km 3,220 vlevo, SO 763 Protihluková stěna v km 6,780 vpravo, SO 830 Technické rekultivace. Ke stavebnímu objektu SO 173 Provizorní komunikace v km 9,100 stavebník uvedl, že předpokládá dobu trvání v délce 1 roku a rekultivace užitých pozemků je řešena v SO 830 Technické rekultivace.

Stavebník je v řízení zastoupen společností INKOS-OSTRAVA a.s., Havlíčkovy nábřeží 626/22, 701 52 Ostrava.

Stavebník uvedl, že na stavbu dopadá zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „liniový zákon“).

Dne 28. 12. 2020 doručil stavebník krajskému úřadu projektovou dokumentaci č. 05PT-000815, 362866 (dále jen „projektová dokumentace“), kterou zpracoval Ing. Martin Daniel, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0010679.

Pod č. j. KUJCK 8157/2021 vyzval krajský úřad dne 20. 1. 2021 stavebníka k doplnění žádosti o seznam sousedních pozemků a staveb dotčených stavbou, o závazné stanovisko Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje a o obnovu souhlasu s odnětím zemědělského půdního fondu. Pro doplnění žádosti byla stanovena lhůta 90 dnů. Stavebník opakovaně požádal o prodloužení stanovené lhůty, na což reagoval krajský úřad usneseními č. j. KUJCK 42490/2021 ze dne 14. 4. 2021 a č. j. 77007/2021 ze dne 7. 7. 2021. Ani v opakovaně prodloužené lhůtě stavebník svou žádost nedoplnil.

Dne 7. 10. 2021 podal stavebník ke krajskému úřadu žádost o prodloužení lhůty k doplnění žádosti. Na tuto skutečnost reagoval krajský úřad usnesením č. j. KUJCK 111016/2021 ze dne 8. 10. 2021, kterým ve smyslu § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu stavební řízení zastavil.

Dne 11. 10. 2021 doručil stavebník krajskému úřadu odvolání do usnesení č. j. KUJCK 111016/2021 ze dne 8. 10. 2021. Stavebník uvedl, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, na kterou bylo vydáno územní rozhodnutí. Dále popsal dopravní význam stavby. Stavebník má již nashromážděny všechny podklady, které byly nutné pro doplnění žádosti, s výjimkou rozhodnutí o odnětí PUPFL, neboť zde probíhá opakované řízení. Stavebník poukázal na zbytečné náklady, které by v souvislosti se zastavením stavebního řízení vznikly, a navrhl, aby bylo usnesení zrušeno.

Krajský úřad vydal rozhodnutí č. j. KUJCK 1123/77/2021 ze dne 12. 10. 2021, kterým dle § 87 správního řádu zrušil usnesení č. j. KUJCK 111016/2021 ze dne 8. 10. 2021.

Krajský úřad vydal výzvu a usnesení č. j. KUJCK 119468/2021 ze dne 26. 10. 2021, kterou zopakoval požadavky na doplnění žádosti o vydání stavebního povolení, pro provedení úkonu stanovil lhůtu a řízení ve smyslu § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušil.

Dne 8. 2. 2022 stavebník žádost o vydání stavebního povolení doplnil.

Pod č. j. KUJCK 22324/2022 ze dne 14. 2. 2022 krajský úřad oznámil zahájení řízení. Účastníci řízení byli poučeni o tom, že stavební řízení je vedeno podle liniového zákona. Krajský úřad uvedl, že postupuje podle § 112 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), upouští od ohledání na místě a ústního jednání. Pro uplatnění námitek účastníků řízení a uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy stanovil krajský úřad lhůtu. Oznámení obsahuje výčet účastníků řízení podle § 109 stavebního zákona. Oznámení bylo doručeno podle § 2 odst. 2 liniového zákona a bylo též vyvěšeno na úředních deskách krajského úřadu, Městského úřadu Lišov, Obecního úřadu Jivno a Obecního úřadu Štěpánovice.

Dne 24. 2. 2022 uplatnil odvolatel u krajského úřadu námitky. Poukázal na doposud neuzavřené řízení o opravě chyby v katastrálním operátu, vedené Katastrálním úřadem České Budějovice pod sp. zn. OR-903/2021-301, týkající se zrušení zápisu parcel č. 2728/4, 2728/5, 2861/35, 2861/36 v k. ú. Štěpánovice. Odvolatel uvedl, že v souvislosti s prováděním rozsáhlých stavebních prací dojde ke změně odtokových poměrů. Dřeviny rostoucí v blízkosti staveniště budou stavbou přímo dotčeny a znehodnocovány. Jejich destabilizace může představovat riziko pro průběh stavebních prací. Odvolatel poukazuje na Standardy péče o přírodu a ochranu č. SPPK A01 002:2017 s názvem „Ochrana dřevin při stavební činnosti“.

Písemností č. j. KUJCK 33201/2022 ze dne 14. 3. 2022 provedl krajský úřad úkon podle § 36 odst. 3 správního řádu. Oznámení bylo doručeno podle § 2 odst. 5 liniového zákona a veřejnou vyhláškou.

Dne 30. 3. 2022 doručil stavebník vyjádření k námitkám, které byly uplatněny odvolatelem.

V průběhu řízení došlo k úmrtí účastníka řízení, a proto krajský úřad vydal usnesení č. j. KUJCK 46810/2022 ze dne 14. 4. 2022, kterým určil opatrovníkem obec Štěpánovice, Vlkovická 154, 377 73 Štěpánovice.

Krajský úřad vydal rozhodnutí, kterým povolil stavbu, pro její provádění stanovil podmínky, uložil stavebníkovi povinnost spočívající v provedení zkušebního provozu stavby a stanovil podmínky pro její následné užívání. V odůvodnění rozhodnutí krajský úřad vypořádal námitky, které odvolatel uplatnil před jeho vydáním.

Dne 10. 5. 2022 doručil odvolatel krajskému úřadu odvolání. Odvolatel zopakoval námitku týkající se probíhajícího řízení o opravě chyby v katastrálním operátu a nedostatečné ochrany dřevin rostoucích na pozemcích sousedících se stavbou. Odvolatel dále uvedl, že u SO 173 – Provizorní komunikace v km 9,100 není uvedena doba trvání provizorní stavby, což je v rozporu s § 18c odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). Odvolatel navrhuje zrušení rozhodnutí, neboť uplatněné námitky nebyly řádně vypořádány.

Písemností č. j. KUJCK 66159/2022 ze dne 30. 5. 2022 seznámil krajský úřad účastníky řízení s obsahem podaného odvolání. Dne 9. 6. 2022 doručil stavebník krajskému úřadu vyjádření k odvolacím námitkám.

Dne 23. 6. 2022 byl ministerstvu doručen kompletní spis krajského úřadu.

## II.

Ministerstvo postupovalo podle § 89 odst. 2 správního řádu a přezkoumalo v odvolacím řízení soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy.

Ze spisu bylo zjištěno, že krajský úřad při doručování veškerých písemností, i napadeného rozhodnutí, postupoval v souladu s § 25 odst. 2 správního řádu, tedy písemnosti byly uveřejněny na úřední desce krajského úřadu po celou zákonem stanovenou dobu. Vzhledem k tomu, že se stavba týká správních obvodů několika obcí, bylo doručováno také prostřednictvím úředních desek Městského úřadu Lišov, Obecního úřadu Jivno a Obecního úřadu Štěpánovice. V tomto případě se jednalo o řízení s velkým počtem účastníků řízení, a proto krajský úřad postupoval podle § 2 odst. 5 liniového zákona.

V řízení existoval relevantní důvod pro postup podle § 112 odst. 2 stavebního zákona. Krajský úřad poskytl účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy lhůtu, jejíž délka odpovídá § 112 odst. 2 stavebního zákona.

V oznámení krajský úřad účastníky řízení informoval o tom, že od počátku řízení postupuje podle liniového zákona. Jedná se o právní předpis, který má svá specifika, tudíž bylo povinností krajského úřadu na takovou situaci účastníky řízení upozornit.

Ve stanovené lhůtě uplatnil námitky odvolatel. Jednotlivé námitky byly v napadeném rozhodnutí řádně vypořádány a postup krajského úřadu byl odůvodněn.

Městský úřad Lišov (dále jen „městský úřad“) vydal územní rozhodnutí č. j. 0415/19 ze dne 22. 1. 2019 (dále jen „územní rozhodnutí“), které nabylo právní moci dnem 23. 2. 2019. Městský úřad pod č. j. 6075/20 vydal dne 13. 10. 2020 podle § 15 odst. 2 stavebního zákona souhlas s vydáním stavebního povolení (dále jen „souhlas městského úřadu“).

Krajský úřad postupoval podle § 111 stavebního zákona a zkoumal předloženou žádost, včetně jejích podkladů, z hledisek uvedených v tomto ustanovení stavebního zákona.

Ve stavebním řízení bylo prokázáno, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím. Pro stavbu byl vydán souhlas městského úřadu, ve kterém bylo potvrzeno dodržení podmínek vydaného územního rozhodnutí, a to v souvislosti s předloženou projektovou dokumentací pro stavební řízení. Ve stavebním řízení krajský úřad ověřil projektovou dokumentaci, kterou zpracoval Ing. Martin Daniel, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0010679.

Ve stavebním řízení bylo zjištěno, že projektová dokumentace je úplná a přehledná, její členění a obsah jednotlivých částí je vypracován v souladu s vyhláškou č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů.

V řízení uplatnily dotčené orgány státní správy závazná stanoviska, která krajský úřad zapracoval do podmínek stavebního povolení a závazná stanoviska jednoznačně identifikoval prostřednictvím jejich čísla jednacího a data vydání.

Před vydáním rozhodnutí se krajský úřad zabýval také ověřením účinků užívání budoucí stavby. V daném případě se jedná o stavbu pozemní komunikace, k níž byla vydána stanoviska orgánů ochrany životního prostředí i ochrany veřejného zdraví. Podmínky stanovené dotčenými orgány státní správy pro provádění stavby byly zapracovány do výroku napadeného rozhodnutí.

Napadené rozhodnutí splňuje požadavky stanovené § 68 a § 69 správního řádu.

Z těchto důvodů ministerstvo konstatuje, že jak rozhodnutí, tak i stavební řízení předcházející jeho vydání, netrpí žádnou právní vadou, v jejímž důsledku by mělo být rozhodnutí prohlášeno za nezákonné.

### III.

Ministerstvo postupovalo podle § 89 odst. 2 správního řádu a přezkoumalo v odvolacím řízení správnost napadeného rozhodnutí, a to v rozsahu odvolacích námitek.

K odvolacím námitkám uvádí ministerstvo následující.

Odvolatel v odvolání trvá na dříve uplatněných námitkách spočívajících v tom, že krajský úřad měl přihlédnout k řízení o opravě chyby, jež probíhá před katastrálním úřadem a návrhu na přerušení stavebního řízení do vyřešení předběžné otázky, kterou představuje řízení před katastrálním úřadem.

K tomu ministerstvo uvádí, že definice pojmu „pozemek“, jak je uvedena v § 2 písm. a) zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, zní takto: pozemkem se rozumí část zemského povrchu oddělená od sousedních částí hranicí územní jednotky nebo hranicí katastrálního území, hranicí vlastnickou, hranicí stanovenou regulačním plánem, **územním rozhodnutím**, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje, veřejnoprávní smlouvou nahrazující územní rozhodnutí, územním souhlasem nebo hranicí danou schválením navrhovaného záměru stavebním úřadem, hranicí jiného práva

podle § 19, hranicích rozsahu zástavního práva, hranicích rozsahu práva stavby, hranicích druhů pozemků, popřípadě rozhraním způsobu využití pozemků.

S ohledem na uvedenou definici ministerstvo konstatuje, že vznesená námítka byla vypořádána řádně. Předně je zapotřebí zdůraznit, že o umístění stavby na konkrétní pozemky bylo již pravomocně rozhodnuto v územním řízení o umístění stavby. Účelem stavebního řízení není revize rozhodnutí o umístění stavby na pozemcích a výčet pozemků, jež je uveden ve výrokové části rozhodnutí nemá na umístění stavby žádný vliv. Je proto zcela lhostejné, jak je ve stavebním povolení ten který pozemek označen parcelním číslem, neboť o umístění stavby nebyla a není žádná pochybnost.

Řízení o opravě chyby před katastrálním úřadem vyvolal svým podnětem právě odvolatel. Je to právě odvolatel, kdo se opakovaným poukazováním na řízení, které sám vyvolal, snaží vytvořit domnělé pochybnosti. Krajský úřad se s návrhem na přerušování řízení z důvodu řešení předběžné otázky neztotožnil, což v odůvodnění rozhodnutí náležitě vysvětlil. Krajský úřad mimo jiné konstatoval, že výsledek řízení před katastrálním úřadem je pro stavební řízení bezvýznamný. K tomu ministerstvo dodává, že Katastrální úřad pro Jihočeský kraj vydal dne 24. 5. 2022 pod č. j. OR-903/2021-301-25 rozhodnutí, kterým nevyhověl návrhu odvolatele na provedení opravy v katastru nemovitostí. Veškeré odvolatelské citace z judikátů o přepjatém formalismu jsou tudíž absolutně nepřiléhavé a nehodící se k dané situaci.

Dalším důvodem odvolání je, že krajský úřad vyloučil použití Standardů péče o přírodu a krajinu SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti. K tomu ministerstvo uvádí, že odvolatelské sousední pozemky jsou lesní pozemky, určené k plnění funkce lesa. Nepoužitelnost těchto standardů vyplývá především z vymezení jejich právního rámce, kde není uveden zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Ve standardech pak není ani jedinkrát použito slovo „les“.

Odvolatel patrně předpokládá, že les není ničím jiným než shlukem jednotlivých stromů. K tomu ministerstvo uvádí, že les je svébytným ekosystémem, kde je poskytována zákonná ochrana nikoliv pouze stromům, nýbrž všem složkám a procesům vytvářejícím tento ekosystém.

K aplikaci požadavků podle lesního zákona v zájmové lokalitě bylo vydáno Krajským úřadem Jihočeského kraje, Odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví dne 15. 11. 2021 rozhodnutí č. j. KUJCK 126607/2021/vazu SS, které bylo podrobeno přezkumu v odvolacím řízení, a následně potvrzeno Ministerstvem zemědělství dne 28. 1. 2022 pod č. j. MZE-1933/2022-16231.

V další části námítky krajský úřad odvolateli částečně přisvědčil v tom, že v průběhu výstavby může docházet a mnohdy skutečně dochází k nezákonnému využívání a poškozování sousedních pozemků, zejména porostů na nich. Nicméně jedná se o ojedinělé excesy, jimiž je porušován zákon a jimž stanovením podmínek ve stavebním povolení nelze efektivně zabránit. Platí, že pro stavbu ve smyslu staveniště mohou být využity výhradně pozemky v trvalém a dočasném záboru, tedy pozemky, k jejichž užití musí stavebník před započítáním výstavby získat soukromoprávní titul. Na těchto pozemcích k poškozování stromů docházet nebude, neboť zde budou z bezpečnostních důvodů vykáceny. Případnému nezákonnému poškozování sousedních pozemků a porostů na nich lze předejít důslednou kontrolou po celou dobu provádění stavby. Rozhodnutí obsahuje podmínku č. 24 související s chováním stavebníka, vznikem škody a její náhradou.

Ke změně odtokových poměrů v místě stavby nepochybně dojde. Realizace stavby silnice o šířce 11,5 m odtokové poměry v území logicky změnit musí. Jednou z povinností projektanta je navrhnout nejen finální podobu stavby, ale i způsob jejího provádění tak, aby jednak byla technicky proveditelná a současně tak, aby nezpůsobila škody na majetku, například negativním narušením odtokových poměrů v území. Předložená dokumentace odvodnění staveniště řeší. K této otázce pak krajský úřad formulovat podmínku č. 17 výroku rozhodnutí.

Poslední odvolací důvod se týká stavebního objektu SO 173 Provizorní komunikace v km 9,100. V této odvolací námítce dává ministerstvo odvolateli zapravdu. V daném případě se jedná o stavbu dočasnou, a proto měla být podle § 18c odst. 1 písm. a) vyhlášky v rozhodnutí uvedena doba trvání dočasné stavby. Stavebník v žádosti uvedl, že předpokládá trvání dočasné stavby v délce 1 roku a rekultivace užitých pozemků řeší v SO 830 Technické rekultivace.

Z technické zprávy ministerstvo zjistilo, že se bude jednat o dočasný zábor, který bude po skončení stavby vrácen, po provedení technické a biologické rekultivace, vlastníkům pozemků. Způsob přípravy a následné rekultivace pozemků je pak popsán v technické zprávě zpracované k SO 810 a SO 830.

Z těchto důvodů provedlo ministerstvo změnu výroku rozhodnutí na str. 6 v části „173 Provizorní komunikace v km 9,100“, kdy v souladu s návrhem stavebníka doplnilo dobu trvání dočasné stavby.

Zjištěná vada rozhodnutí mohla být napravena změnou rozhodnutí, čímž je naplněna zásada procesní ekonomie uvedená v § 6 správního řádu. Ke změně rozhodnutí nebylo třeba provádět v odvolacím řízení nové důkazy či doplňovat jiné podklady, s nimiž by se museli účastníci řízení nově seznamovat. Záměr stavebníka byl zřejmý jednak ze samotné žádosti o vydání stavebního povolení, ale i z předložené projektové dokumentace. S těmito listinami měl odvolatel možnost se seznámit před vydáním rozhodnutí. Z těchto důvodů postupovalo ministerstvo podle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu.

Na základě rozboru odvolacích námitek ministerstvo konstatuje, že neshledalo nesprávnost napadeného rozhodnutí krajského úřadu.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat ani podat rozklad (§ 91 odst. 1 a § 152 správního řádu).

V Praze dne 27. srpna 2022

- otisk úředního razítka -

**Ing. Martin Janeček**

ředitel

Odbor liniových staveb a silničního správního úřadu

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Ministerstva dopravy, Krajského úřadu Jihočeského kraje, Městského úřadu Lišov, Obecního úřadu Jivno a Obecního úřadu Štěpánovice, a po této lhůtě vráceno zpět Odboru liniových staveb a silničního správního úřadu Ministerstva dopravy. Poslední den této lhůty je dnem doručení.**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

**Krajský úřad Jihočeského kraje, Městský úřad Lišov, Obecní úřad Jivno a Obecní úřad Štěpánovice jsou ve smyslu § 25 odst. 3 správního řádu žádáni o vyvěšení rozhodnutí č. j. MD-27617/2022-930/3 na úřední desce a elektronické desce úřadu po dobu 15 dnů.**

**Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Ministerstva dopravy.**

**Doručení veřejnou vyhláškou:*****Účastníci řízení podle § 112 písm. c) a d) stavebního zákona:***

Milan Bambule, nar. 5. 3. 1952, Větrná 167, 370 01 Vrátov; Renata Božovská, nar. 15. 1. 1967, Horní Miletín 39, 373 73 Lišov; Marie Bumbová, nar. 2. 3. 1931, Čechova 716, 373 72 Lišov; JUDr. Andrea Česková, nar. 18. 10. 1971, Jahodová 1559, 252 28 Černošice; Nikola Čurečková, nar. 18. 3. 1977, Študlov 155, 756 12 Študlov; Luděk Fanta, nar. 22. 7. 1969, Horní Miletín 21, 373 73 Lišov; Josef Fiktus, nar. 26. 11. 1958, Třeboňská 105, 373 73 Štěpánovice; Libor Filip, nar. 31. 3. 1970, Horní Miletín 18, 373 73 Lišov; Ing. Miluše Frolíková, nar. 24. 7. 1959, Pod Skálou 136, 373 82 Boršov nad Vltavou; Lubomír Fusek, nar. 23.11.1967, Sportovní 1811, 741 01 Nový Jičín; Marie Hadačová, nar. 17. 1. 1979, Jeremiášova 1397, 370 01 České Budějovice; Vladimíra Hadravová, nar. 22. 8. 1951, Svobody 1021, 379 01 Třeboň; Ivan Hájek, nar. 18. 9. 1945, U Klavírky 1351, 150 00 Praha; Olga Hájková, nar. 17. 1. 1947, U Klavírky 1351, 150 00 Praha 5; Vlasta Heczková, nar. 26. 7. 1941, Nádražní 843, 739 91 Jablunkov; Mgr. Jitka Hrušková, nar. 21. 8. 1952, Vodňanská 477, 375 01 Týn nad Vltavou; František Hůlka, nar. 23. 1. 1959, Tyršova 881, 373 72 Lišov; Hana Hůlková, nar. 14. 3. 1962, Tyršova 881, 373 72 Lišov; Ing. Jan Kačerovský, nar. 10. 2. 1953, Souběžná 799, 379 01 Třeboň; Vladislav Kadoun, nar. 11. 11. 1952, Pod Drahou 2010, 370 08 České Budějovice; Stanislav Kandl, nar. 16. 11. 1976, Třeboňská 72, 373 73 Štěpánovice; Ing. Ladislav Kasal, nar. 30. 8. 1948, Jiráskova 11, 379 01 Třeboň; Anna Konopová, nar. 25. 3. 1959, Nová 68, 373 72 Zvíkov; Ing. Drahomíra Eliška Kovaříková, MBA, nar. 2. 10. 1957, Dominova 2463, 158 00 Praha; MUDr. Jaroslava Krausová, nar. 18. 2. 1955, Školní 165, 252 43 Průhonice; Josef Kroupa, nar. 27. 5. 1965, Na Kopečku 1112, 379 01 Třeboň; Jaroslav Kubata, nar. 10. 8. 1964, Nad Rybníkem 216, 373 73 Štěpánovice; Ing. Alena Kubešová, nar. 15. 11. 1958, Ševětín 133, 373 63 Ševětín; Josef Kvíčala, nar. 20.12.1955, U Řeky 1239, 321 00 Plzeň; Mgr. Jana Laszánková, nar. 16. 8. 1948, Zahradní 162, 373 73 Štěpánovice; František Leština, nar. 11. 3. 1959, Daskabát 463, 379 01 Třeboň; Zdeněk Leština, nar. 2. 7. 1955, Barákova 214, 506 01 Jičín; Jan Linhart, nar. 25. 1. 1945, Pražská tř. 210, 370 10 České Budějovice; Pavel Linhart, nar. 1. 5. 1974, Adamovská 99, 373 71 Hůry; Marie Linhartová, nar. 5. 12. 1949, Pražská tř. 210, 370 10 České Budějovice; Jan Mácha, nar. 11. 6. 1948, Vlkovická 61, 373 73 Štěpánovice; Ludmila Máchová, nar. 30. 12. 1949, Vlkovická 61, 373 73 Štěpánovice; Ivana Marková, nar. 24. 1. 1954, Lannova tř. 49, 370 01 České Budějovice; Lenka Matušová, nar. 4. 1. 1965, Jičínská 271, 741 01 Nový Jičín; Vladimír Mikeš, nar. 22. 7. 1965, Vlkovická 15, 373 73 Štěpánovice; Ludmila Mikešová, nar. 16. 2. 1958, Daskabát 333, 379 01 Třeboň; Jiří Mrkáček, nar. 1. 5. 1963, U Francouzů 1186, 379 01 Třeboň; Hana Muchnová, nar. 20. 9. 1951, Klaricova 2087, 370 04 České Budějovice; Marta Myslíková, nar. 27. 7. 1939, Miletínská 743, 373 72 Lišov; Jiří Novotný, nar. 17. 10. 1975, Borovská 1705, 190 16 Praha; Žaneta Rosecká, nar. 21. 8. 1984, Okružní 1189, 379 01 Třeboň; Ing. Pavel Rut, nar. 27. 2. 1962, Třeboňská 243, 373 73 Štěpánovice; Antonín Silný, nar. 8. 4. 1953, U Horního 681, 373 72 Lišov; Ing. Petr Skála, nar. 6. 11. 1975, Boleslavova 793, 140 00 Praha; Hana Svobodová, nar. 2. 8. 1960, Dolní Skrychov 18, 377 01 Jindřichův Hradec; Radek Šedivý, nar. 14. 12. 1969, Horní Miletín 22, 373 73 Lišov; Václav Šimek, nar. 29. 7. 1949, Jivno 26, 373 71 Jivno; Ing. Václav Štefánek, nar. 30. 1. 1955, Krčínova 1094, 370 11 České Budějovice; Eva Štefánková, nar. 14. 8. 1955, Krčínova 1094, 370 11 České Budějovice; Helena Štěchová, nar. 6. 9. 1943, Dynín 60, 373 64 Dynín; Věra Trnková, nar. 24. 5. 1964, Horní Miletín 40, 373 73 Lišov; Michaela Viršíková, nar. 8. 2. 1977, U hřiště 896, 373 72 Lišov; Eva Vyslyšelová, nar. 4. 3. 1965, Červený Újezdec 9, 373 72 Lišov; Petr Záruba, nar. 29. 3. 1968, Horní Miletín 17, 373 73 Lišov; František Zieglbauer, nar. 16. 12. 1950, třída 5. května 515, 373 72 Lišov; CETIN a.s., Českomoravská 2510, 190 00 Praha 9; Czernínská správa majetku s.r.o., Gorazdova 332, 120 00 Praha 2 (JUDr. Milan Vašíček, MBA, advokát, Dominikánské náměstí 2, 602 00 Brno); ČEPRO, a.s., Dělnická 213, 170 00 Praha 7; EG.D, a.s., Lidická 1873, 602 00 Brno; KOOPRODUKT a.s., náměstí Míru 140, 373 72 Lišov; Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Lannova tř. 193, 370 01 České Budějovice; město Lišov, třída 5. května 139, 373 72 Lišov; obec Štěpánovice, Vlkovická 154, 373 73 Štěpánovice; Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, Litvínovická 709, 370 01 České Budějovice; Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, závod Jindřichův Hradec, Jarošovská 1126, 377 01 Jindřichův Hradec; Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024, 130 00 Praha 3, neznámý okruh dědiců po Františku Zárubovi, nar. 9. 7. 1943, zemř. 10. 2. 2022, naposled bytem Horní Miletín 17, 373 73 Lišov, jimž speciální stavební

úřad ustanovil opatrovníka obec Štěpánovice, Vlkovická 154, 373 73 Štěpánovice.

**Účastníci podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona:**

parc. č. 1805/3, 1805/4, 1805/13, 1805/14, 1805/27 v katastrálním území Břilice,

st. p. 375, 516, 918/1, 918/2, 918/4, 918/5, 1026, 1029, 1032, 1165, parc. č. 1196/1, 1202, 1209, 1218/1, 1218/3, 1223/1, 1223/2, 1238/1, 1238/2, 1238/3, 1248/1, 1248/2, 1248/3, 1252/1, 1252/2, 1262, 1271/2, 1277, 1278/1, 1278/3, 1278/4, 1278/8, 1278/10, 1278/11, 1278/12, 1278/13, 1278/15, 1290/1, 1290/2, 1291/1, 1297/2, 1298/2, 1298/3, 1303/2, 1303/7, 1303/8, 1303/9, 1303/10, 1303/12, 1303/13, 1303/14, 1303/15, 1303/16, 1303/17, 1303/18, 1303/19, 1303/20, 1303/21, 1303/22, 1303/23, 1303/24, 1303/25, 1303/38, 1303/39, 1303/40, 1304/1, 1305, 1312, 1314/1, 1314/2, 1314/3, 1319/1, 1319/4, 1321/3, 1321/35, 1321/36, 1321/42, 1321/43, 1321/44, 1321/50, 1321/51, 1321/52, 1352/4, 1353/3, 1353/4, 1354/1, 1354/2, 1354/3, 1354/4, 1357/1, 1357/2, 1370/1, 1370/3, 1375/1, 1375/3, 1375/4, 1375/5, 1375/6, 1375/7, 1375/8, 1375/9, 1375/18, 1375/27, 1375/28, 1375/29, 1375/33, 1375/34, 1375/35, 1375/36, 1375/37, 1375/38, 1375/39, 1375/40, 1375/41, 1375/42, 1375/43, 1375/44, 1375/45, 1402/1, 1402/2, 1403, 1404, 1424/1, 1424/3, 1439/1, 1439/2, 1465/2, 1465/3, 1488/2, 1488/36, 1488/38, 1489/1, 1489/2, 1501/4, 1527/3, 1527/4, 1543/1, 1543/2, 1548/1, 1548/2, 1551/1, 1551/2, 1551/4, 1551/7, 1551/8, 1551/9, 1551/10, 1551/19, 1551/20, 1551/21, 1551/22, 1551/23, 1551/24, 1551/25, 1560/2, 1560/3, 1563/1, 1563/3, 1570/1, 1570/3, 1570/6, 1570/7, 1578/3, 1578/4, 1578/5, 1578/6, 1582/2, 1582/3, 1584/1, 1584/6, 1584/9, 1584/18, 1584/19, 1584/20, 1584/21, 1584/23, 1591/10, 1594/2, 1594/3, 1594/4, 1594/8, 1594/10, 1603/1, 1603/2, 1603/3, 1604/1, 1604/2, 1614/1, 1614/2, 1615/1, 1615/2, 1621, 1622/1, 1640, 1641/2, 1648/1, 1648/3, 1648/4, 1648/10, 1648/11, 1670/1, 1670/3, 1742/2, 1799/1, 1799/3, 1799/4, 1799/5, 1799/6, 1799/8, 1799/9, 1799/10, 1799/16, 1799/17, 1799/18, 1799/19, 1799/20, 1799/23, 1799/24, 1799/25, 1799/27, 1799/28, 1799/35, 1799/37, 1799/38, 1799/39, 1799/41, 1799/42, 1799/45, 1799/46, 1799/48, 1799/49, 1799/51, 1799/52, 1799/54, 1799/55, 1799/56, 1799/57, 1799/58, 1799/59, 1799/60, 1799/62, 1799/63, 1799/65, 1799/66, 1799/67, 1799/68, 1799/69, 1799/70, 1799/71, 1799/72, 1799/73, 1799/74, 1799/75, 1799/76, 1806/1, 1806/2, 1824/1, 1824/2, 1860/14, 1860/15, 1860/16, 1861/1, 1861/10, 1861/11, 1861/14, 1861/18, 1865/5, 1865/6, 1867/1, 1867/2, 1870/1, 1870/2, 1870/3, 1870/4, 1871, 1874/1, 1874/2, 1879/1, 1879/10, 1879/15, 1879/16, 1879/23, 1879/24, 1879/25, 1879/27, 1879/29, 1881, 1882/3, 1882/4, 1882/6, 1882/7, 1886/3, 1886/7, 1886/8, 1893/8, 1893/25, 1893/27, 1893/38, 1893/117, 1893/121, 1893/122, 1893/124, 1893/125, 1893/135, 1893/136, 1942/1, 1942/2, 1942/4, 1954/1, 1954/2, 1957/1, 1957/2, 1970/1, 1970/2, 1977/1, 1977/3, 1999/1, 1999/2, 2002/1, 2002/4, 2004/2, 2004/3, 2038/1, 2038/2, 2040/1, 2040/2, 2050/1, 2050/2, 2063/1, 2063/2, 2066/40, 2066/41, 2066/44, 2066/45, 2066/51, 2066/52, 2066/53, 2066/61, 2066/62, 2066/65, 2066/66, 2066/72, 2066/77, 2066/81, 2066/102, 2066/104, 2066/105, 2066/106, 2066/107, 2066/108, 2066/109, 2066/110, 2066/112, 2066/113, 2069/1, 2069/2, 2083/1, 2083/2, 2089/1, 2089/2, 2105/2, 2105/4, 2105/5, 2105/6, 2105/7, 2105/8, 2105/9, 2215/1, 2215/2, 2215/3, 2215/5, 2215/6, 2215/7, 2215/8, 2215/9, 2215/10, 2215/11, 2215/12, 2215/13, 2215/14, 2215/15, 2215/16, 2215/17, 2215/18, 2215/19, 2215/26, 2215/27, 2215/28, 2216/1, 2216/2, 2217/6, 2217/10, 2217/11, 2217/13, 2217/14, 2218/1, 2219/1, 2219/2, 2220/1, 2225, 2227, 2228/1, 2228/2, 2240/10, 2240/15, 2240/16, 2240/17, 2352/14, 2352/15, 2352/45, 2352/47, 2352/59, 2352/60, 2352/68, 2352/72, 2353/62, 2353/63, 2353/64, 2353/65, 2353/66, 2353/74, 2353/76, 2353/108, 2353/114, 2353/115, 2353/116, 2353/119, 2353/120, 2353/121, 2353/122 v katastrálním území Lišov,

st. p. 86/1, 86/2, 87/1, 87/2, 87/3, 87/6, 257, 446, 515, 782, parc. č. 3794, 3835/1, 3859/15, 3860, 3862/7, 3862/8, 3862/9, 3862/27, 3862/28, 3862/29, 3862/30, 3862/31, 3862/32, 3862/33, 3862/37, 3863/1, 3864/1, 3864/2, 3867, 3868/2, 3868/3, 3868/14, 3868/25, 3868/26, 3868/27, 3868/36, 3872/2, 3872/5, 3872/7, 3872/8, 3873/2, 3877/1, 3879/3, 3880/1, 3880/3, 3880/4, 3880/7, 3881/1, 3881/2, 3881/3, 3881/4, 3883/1, 3883/2, 3884/1, 3884/2, 3885/2, 3885/6, 3905/2, 3905/11, 4245/12, 4483/12 v katastrálním území Jivno,

st. p. 68/1, 68/2, 100, 113, 114, 151, 152, 180/1, 180/2, 181/1, 181/2, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208/1, 210, 211, 212, 213/1, 213/2, 236, 240/1, 240/2, 241/1, 241/2, 371, 373, 404, 429,



parc. č. 405/8, 405/9, 405/10, 406, 425/1, 428, 431/1, 438/3, 441, 446/1, 446/6, 449/1, 449/2, 455/1, 455/6, 463/1, 463/4, 467/1, 467/4, 468/1, 468/4, 473/1, 473/4, 474/3, 474/4, 480/1, 480/2, 485/1, 485/3, 486/1, 488, 492/1, 492/2, 493/2, 493/3, 499/1, 499/2, 500/1, 500/2, 507/1, 507/2, 508/1, 508/2, 513/1, 513/2, 514/1, 514/2, 536/1, 536/2, 538, 539, 551, 560, 561, 563/4, 563/5, 563/8, 563/9, 564/1, 564/2, 566/1, 566/3, 566/4, 571, 572, 573, 574, 575, 578/1, 578/2, 580, 581, 582, 583, 585, 586, 712/5, 712/6, 712/7, 712/8, 712/9, 712/10, 712/11, 712/12, 712/13, 712/14, 712/15, 712/16, 712/17, 712/18, 712/19, 712/20, 712/21, 712/22, 712/23, 712/24, 712/25, 712/26, 712/27, 713, 714/1, 714/4, 714/5, 714/6, 714/7, 714/9, 714/10, 714/11, 714/14, 714/15, 714/16, 714/17, 715/1, 716, 722/4, 723/1, 723/2, 723/5, 723/6, 723/8, 723/9, 723/10, 723/11, 723/12, 723/15, 723/16, 723/17, 723/18, 723/19, 723/20, 723/21, 725/1, 725/28, 725/29, 725/30, 734/2, 734/4, 734/5, 734/6, 742, 749, 754, 757, 880/31, 880/32, 880/33, 880/34, 880/35, 880/39, 880/40, 880/41, 880/42, 893, 894, 895/1, 895/2, 897, 898, 902, 905/1, 905/2, 909, 913, 914, 917, 918, 921/2, 929/1, 930/1, 930/2, 932, 935, 937, 939, 940, 942/1, 943, 945, 946, 948, 949, 951, 952, 954, 955, 957, 958, 960, 964, 1047, 1048, 1052, 1053, 1056/1, 1056/2, 1057, 1062, 1065, 1066, 1069, 1070, 1073, 1074, 1077, 1078, 1082, 1086, 1087, 1090, 1091/1, 1091/2, 1094/1, 1094/2, 1095/1, 1095/2, 1098/1, 1098/2, 1099/1, 1099/2, 1102/1, 1102/2, 1106, 1107/1, 1107/2, 1112/1, 1112/2, 1113, 1118/1, 1118/3, 1118/4, 1118/13, 1120, 2654/1, 2654/4, 2654/6, 2654/8, 2654/30, 2659/9, 2679/5, 2679/6, 2679/12, 2679/13, 2679/21, 2679/34, 2679/35, 2682, 2684/1, 2686/1, 2721/2, 2721/3, 2721/10, 2721/12, 2721/18, 2721/19, 2721/22, 2721/23, 2721/24, 2721/29, 2721/30, 2721/31, 2721/32, 2725/2, 2725/3, 2725/4, 2725/6, 2725/9, 2725/10, 2725/11, 2725/12, 2725/18, 2725/21, 2725/27, 2725/28, 2725/32, 2728/1, 2728/4, 2739/2, 2740/1, 2740/4, 2740/5, 2781/1, 2781/4, 2782/1, 2782/2, 2783/1, 2783/6, 2784/1, 2784/3, 2788/1, 2788/2, 2789/1, 2826/1, 2826/2, 2860/14, 2860/28, 2860/39, 2860/47, 2860/75, 2860/82, 2860/83, 2860/84, 2860/91, 2861/34, 2861/40 v katastrálním území Štěpánovice u Českých Budějovic

#### **Rozdělovník:**

##### **DS**

INKOS-OSTRAVA, a.s., IDDS: r7pb5ee  
město Lišov, IDDS: ek7buzi  
obec Štěpánovice, IDDS: yh9atmy

#### **dotčené orgány**

##### **DS**

Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, IDDS: ph9aiu3  
Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IDDS: agzai3c  
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, IDDS: eb8ai73  
Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, - zde -  
Magistrát města České Budějovice, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: kjgb4yx  
Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí, IDDS: kjgb4yx  
Městský úřad Lišov, odbor územního plánování, výstavby a životního prostředí, IDDS: ek7buzi  
Ministerstvo obrany, sekce nákladání s majetkem, IDDS: hjyaavk  
Ministerstvo zemědělství, Odbor státní správy lesů, myslivosti a rybařství, IDDS: yphaax8  
Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, IDDS: 9gsaax4

#### **K vyvěšení na úřední desce**

Ministerstvo dopravy  
Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor kancelář ředitele  
Městský úřad Lišov, IDDS: ek7buzi  
Obecní úřad Jivno, IDDS: cw6amsp  
Obecní úřad Štěpánovice, IDDS: yh9atmy

**na vědomí**

**DS**

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, IDDS: dkkdkdj

Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, IDDS: bsekkuz

Městský úřad Třeboň, IDDS: 4cbbvj4

Zeměměřický úřad, IDDS: 6yvadsa

**Na dodejku + spis**

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství