

ÚZEMNÍ PLÁN JIVNO



OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Záznam o účinnosti	
Vydávající správní orgán: Zastupitelstvo obce Jivno	Datum nabytí účinnosti:
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: jméno a příjmení: Jiří Košan funkce: fyzická osoba s osvědčením zvláštní odborné způsobilosti, na základu smlouvy s obcí podpis: jméno a příjmení: Josef Makovec funkce: starosta obce Jivno podpis:	Otisk úředního razítka pořizovatele:

Projektant :
A+U DESIGN, spol. s r.o.
Nová 24, České Budějovice
Vedoucí projektant : Ing. arch. Jiří Brůha
Zodpovědný projektant : Ing. arch. Vladimír Fučík, Iva Krýchová

Datum: březen 2014
Číslo zakázky : Z/052.4 – 11

Zastupitelstvo obce Jivno jako věcně a místně příslušný orgán podle ustanovení § 6 odst. (5), písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a §§ 10, 11 a 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, v souladu s § 84 odst. (2), písm. x) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění

v y d á v á

podle §§ 43 odst. (4) a 54 odst. (2) stavebního zákona

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

ÚZEMNÍ PLÁN JIVNO

upravené na základě výsledku projednání podle §§ 50 – 53 stavebního zákona
ve vazbě na §§ 171 – 174 správního řádu.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU :

I.	Obsah územního plánu	4
I.a.	Vymezení zastavěného území	4
I.b.	Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot.....	4
I.c.	Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	4
I.d.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování.....	7
I.e.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně	10
I.f.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).....	15
I.g.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	23
I.h.	Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	24
I.i.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	24
I.j.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	24
I.k.	Údaje o počtu listů návrhu územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	24
II.	Obsah odůvodnění územního plánu	25
II.a.	Proces pořízení územního plánu.....	25
II.b.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	26
II.c.	Údaje o splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu	28
II.d.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	30
II.e.	Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno	37
II.f.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	38
II.g.	Odůvodnění územního plánu dle náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, zpracované pořizovatelem, zejména soulad s	47
II.h.	Uplatněné námítky, rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění rozhodnutí o námitkách ..	52
II.i.	Vyhodnocení připomínek.....	55
II.j.	Úprava dokumentace na základě upravených námitek a připomínek.....	66
II.k.	Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	66
III.	Dokladová část	69
III.a.	Zápisy z dohodovacích jednání s městem Rudolfov z 8.3.2012, 2.5.2012, 6.6.2012 a 18.6.2012:	69
III.b.	Závěry ze zpracovaných propočtů k vodohospodářské části (kopie):.....	73

I. Obsah územního plánu

I.a. Vymezení zastavěného území

I.a.1. Vymezení zastavěného území

Ve správním území obce Jivno se vymezuje více zastavěných území. Hranici každého zastavěného území tvoří uzavřený polygon vedený po hranici parcel, ve výjimečných případech jej tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Zastavěné území je vymezeno ke dni 1.12. 2011 a graficky vyznačeno ve výkresové části územního plánu.

I.b. Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

Soulad přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území je zajištěn vzájemným respektováním a vyváženým rozvojem těchto hodnot a respektováním limitů využití území, tak aby byl umožněn trvale udržitelný rozvoj všech výše uvedených hodnot.

I.b.1. Přírodní hodnoty

Z přírodních hodnot v řešeném území jsou při řešení územního plánu respektovány zejména základní skladebné prvky ÚSES, významné krajinné prvky, vodní toky a plochy, lesní plochy, plochy zeleně krajinné. S ohledem na krajinný ráz nejsou na území obce navrhovány větrné ani fotovoltaické elektrárny, s výjimkou možného osazení fotovoltaických panelů na střechách domů.

I.b.2. Kulturní hodnoty

Při řešení územního plánu jsou respektovány všechny nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu. Zejména je nutno respektovat architektonickou a pohledovou dominantu návesní kaple uvnitř návesního prostoru s dochovaným okrouhlicovým uspořádáním a zemědělskými usedlostmi. Dále je nutno respektovat existující drobné sakrální objekty v řešeném území (např. kamenné kříže, boží muka, kapličky, křížové či pamětní kameny atd.), tak aby při jakékoliv činnosti v území nedošlo k jejich poškození nebo nevhodné manipulaci s nimi. V řešeném území jsou lokality s archeologickými nálezy. Tato území jsou jedním z limitů využití území a budou v nich dodrženy podmínky stanovené příslušným archeologickým ústavem.

I.b.3. Civilizační hodnoty

V řešeném území jsou předpoklady zejména pro rozvoj bydlení, občanského vybavení, rodinné rekreace, turistického a cestovního ruchu a ve vazbě na silnici II. třídy i rozvoj podnikatelských a výrobních aktivit. Civilizační hodnoty v řešeném území budou posíleny zejména návrhem nových ploch pro obytnou funkci, občanské vybavení, rodinnou rekreaci, sport, veřejnou rekreaci a využití volného času obyvatelstva, ploch pro výrobu a skladování a návrhem rozvoje technické a dopravní infrastruktury. V oblasti občanského vybavení je zejména potřeba revitalizovat areál občanské vybavenosti Na Skautí.

Z hlediska urbanistických hodnot je potřeba zejména:

- urbanistický charakter veřejného prostranství okrouhlicové návsi s kaplí sv. Vojtěcha
- historickou, cestní síť
- doplnit síť cykloturistických tras a pěších tras, s využitím obnovy původní cestní sítě

I.c. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

I.c.1. Urbanistická koncepce

Vzhledem k poloze v rozvojové oblasti republikového významu OB10 České Budějovice, výborné dostupnosti města České Budějovice, ale přitom kvalitnímu životnímu prostředí a atraktivnímu krajinnému prostředí rekreačních lesů a rekreačního rybníka Mrhal, se předpokládá dynamický rozvoj zejména v oblasti rozvoje bydlení, rekreačních a sportovně rekreačních aktivit. Nové zastavitelné plochy a územní rezervy pro bydlení jsou navrhovány zejména v prolukách a ve vazbě na současně zastavěné území sídla Jivno, tak aby byly v dosahu sítí technické infrastruktury a aby byly dobře dopravně dostupné. V přímé vazbě na původní zástavbu zemědělských usedlostí je potřeba uvažovat s nižší zastavitelností (max. 25%) a nízkopodlažní zástavbou (max 1. NP, s možností nadstavby podkrovní a s možností podsklepení), s tvaroslovím odpovídajícím charakteru stávajících usedlostí. V místní části Samoty je ve vazbě na stávající rodinné usedlosti navržena zastavitelná plocha pro

bydlení v rodinných usedlostech s nízkou zastavitelností (max. 15%) a nízkopodlažní zástavbou (max 1. NP, s možností vestavby podkroví a s možností podsklepení), s tvaroslovím odpovídajícím charakteru stávajících usedlostí. Rozvoj občanského vybavení je možný v rámci vymezených ploch občanského vybavení v lokalitě Na Skautí, či je přípustný i jako součást ploch pro bydlení individuální. Ve vazbě na zastavěné území pro rodinnou rekreaci a v jeho prolukách jsou u rybníka Mrhal, u místní části Vyhličky a nad údolím Rudolfovského potoka navrženy zastavitelné plochy s velmi omezenou zastavitelností jednotlivými objekty rekreace rodinné. V souvislosti s rozvojem bydlení a rekreace jsou navrženy plochy občanského vybavení sportovně rekreačního severně od sídla Jívno, dále v blízkosti rekreačního rybníka Mrhal a v údolí Rudolfovského potoka v bývalém dobývacím prostoru kamenolomu je přípustné umístění přízemního objektu srubového typu pro potřeby turistiky a ochrany přírody a krajiny. Z hlediska rozvoje sportovně rekreačních aktivit je možné využití stávajících i navrhovaných cyklotras (mimo komunikace s motorovou dopravou) pro turistiku na běžkách, či hipoturistiku. Součástí řešení územního plánu je i návrh plochy dopravní infrastruktury pro mimoúrovňovou křižovatku silnic I/34 a II/634 a obchvat silnice I/34 okolo Lišova v lokalitě Na Klauďě. Dále jsou navrženy místní komunikace, z důvodu zajištění dopravní obsluhy navrhovaných ploch pro bydlení a rodinnou rekreaci. Zejména u větších ploch pro rodinnou rekreaci je důsledně navrženo dopravní napojení mimo údolí Rudolfovského potoka. V oblasti dopravy je navrženo i doplnění cyklotras s využitím stávajících místních a účelových komunikací, tak aby byly propojeny místní části obce a stávající cyklotrasy.

I.c.2. Vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné území je rozčleněno na plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou dle jednotlivých funkčních typů barevně rozlišeny a označeny kódem vyjadřujícím zkratku názvu plochy s rozdílným způsobem využití, pořadové číslo plochy (např. **BI.1.**). Využití nově navržených ploch pro zástavbu je přípustné až po jejich vybavení veškerou technickou a dopravní infrastrukturou, zejména každá novostavba v rámci vymezených zastavitelných ploch musí být napojena, pokud je to technicky možné, na veřejný vodovod a kanalizaci.

Zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití jsou členěny na následující funkční typy ploch s tímto označením:

- BI.** Plochy bydlení individuální
- OV.** Plochy občanské vybavení
- BRU** Plochy bydlení v rodinných usedlostech
- OVSR.** Plochy občanské vybavení - sportovně rekreační
- RR.** Plochy rekreace - rekreace rodinná
- VP** Plochy veřejných prostranství
- VS** Plochy výroby a skladování
- TI.** Plochy technické infrastruktury
- DI.** Plochy dopravní infrastruktury – koridor silnice I/34
Plochy dopravní infrastruktury – silnice II. třídy, silnice III. třídy
Plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace

Přehled vybraných ploch zastavitelného území

Kód k.ú.	Označení plochy	Název plochy s rozdílným způsobem využití	Katastrální území	Výměra (ha)
743461	BI.1.	Bydlení individuální	Jívno	0,22
743461	BI.2.	Bydlení individuální	Jívno	0,30
743461	BI.3.	Bydlení individuální	Jívno	0,33
743461	BI.4.	Bydlení individuální	Jívno	1,62
743461	BI.5.	Bydlení individuální	Jívno	0,69
743461	BI.6.	Bydlení individuální	Jívno	0,39
743461	BI.7.	Bydlení individuální	Jívno	1,04
743461	BI.8.	Bydlení individuální	Jívno	0,89
743461	BI.9.	Bydlení individuální	Jívno	0,33
743461	BI.10.	Bydlení individuální	Jívno	0,96
743461	BI.11.	Bydlení individuální	Jívno	0,17
743461	BI.12.	Bydlení individuální	Jívno	1,09

Kód k.ú.	Označení plochy	Název plochy s rozdílným způsobem využití	Katastrální území	Výměra (ha)
743461	BI.13.	Bydlení individuální	Jívno	0,28
743461	BI.14	Bydlení individuální	Jívno	1,57
743461	BI.15.	Bydlení individuální	Jívno	0,79
743461	BI.16.	Bydlení individuální	Jívno	0,25
743461	BI.17.	Bydlení individuální	Jívno	0,45
743461	BI.18.	Bydlení individuální	Jívno	0,20
743461	BI.19.	Bydlení individuální	Jívno	0,77
743461	BI.20.	Bydlení individuální	Jívno	0,58
743461	BI.21.	Bydlení individuální	Jívno	0,22
743461	BI.22.	Bydlení individuální	Jívno	0,17
743461	BI.23.	Bydlení individuální	Jívno	0,14
743461	BI.24	Bydlení individuální	Jívno	0,83
743461	BRU.1.	Bydlení v rodinných usedlostech	Jívno	0,29
743461	BRU.2.	Bydlení v rodinných usedlostech	Jívno	1,73
743461	RR.1.	Rekreace rodinná	Jívno	0,10
743461	RR.2.	Rekreace rodinná	Jívno	0,33
743461	RR.3/U	Rekreace rodinná	Jívno	1,12
743461	RR.6.	Rekreace rodinná	Jívno	0,39
743461	RR.7.	Rekreace rodinná	Jívno	0,25
743461	RR.8.	Rekreace rodinná	Jívno	0,74
743461	RR.9.	Rekreace rodinná	Jívno	0,12
743461	RR.10.	Rekreace rodinná	Jívno	0,32
743461	OVS.R.1.	Občanské vybav. sport. rekreační	Jívno	0,43
743461	OVS.R.2.	Občanské vybav. sport. rekreační	Jívno	0,44
743461	OVS.R.3	Občanské vybav. sport. rekreační	Jívno	0,49
743461	VS.1	Výroba a skladování	Jívno	1,30
743461	DI-I/34	Doprav. vybav. silnice I/34	Jívno	8,66
743461	DI-MK.1.	Místní komunikace	Jívno	0,09
743461	DI-MK.2	Místní komunikace	Jívno	0,44

Pozn. : Evidují se plochy, které jsou větší nebo rovny 10,0 ha

I.c.3. Vymezení ploch přestavby

V řešeném území nejsou vymezeny plochy přestavby.

I.c.4. Vymezení systému sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně obce Jívno je vymezen jako stávající plochy zeleně veřejné, zeleně krajinné, pozemků určených k plnění funkcí lesa (lesní plochy – PUPFL) a bodově vymezené prvky významné vysoké zeleně. V povodí Rudolfovského potoka byly vyhlášeny tři významné krajinné prvky, jejichž území představuje atraktivní stanoviště pro suchomilné a stepní druhy rostlin a živočichů. Dále jsou vymezeny základní skladebné prvky (biokoridory a biocentra) a interakční prvky v rámci systému ÚSES, které jsou rovněž významnými nositeli zeleně. Zejména je potřeba respektovat zelený rámec sadů okolo historického jádra sídla Jívno, které je tvořeno okrouhlicovou návsí obklopenou zemědělskými usedlostmi. Dále je potřeba respektovat rekreační lesy, navazující na zastavěné území, protože mají velký význam nejen z hlediska zapojení obce do krajiny, ale jsou cílem rekreační dojížděky z města České Budějovice.

V řešeném území jsou dále vymezeny navrhované plochy systému sídelní zeleně, které jsou navrženy jako jednotlivé plochy zeleně krajinné a zeleně veřejné. V případě zeleně krajinné se jedná o plochy na severním okraji sídla Jívno, v místě vytěženého hlíníku u cihelny, které umožní posílení funkce nadregionálního koridoru vymezeného v prostoru mezi cihelnou a recyklačním dvorem.

I.d. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

V nově navržených plochách pro bydlení je možná zástavba až po vybudování veřejné infrastruktury, zejména každá novostavba musí být napojena, pokud je to technicky možné, na veřejný vodovod a kanalizaci.

I.d.1. Dopravní řešení

Návrh koridoru silnice I/34, včetně MÚK s II/634

Koridor pro stavbu silnice I/34 v úseku Jivno – jižní obchvat Lišova, vymezený v Zásadách územního rozvoje Jihočeského Kraje (dále jen ZÚR JČK), je v návrhu ÚP Jivno upřesněn, respektive zúžen dle dokumentace pro územní rozhodnutí tak, aby byla zajištěna dostatečná plocha pro budoucí realizaci této stavby. Součástí této plochy je i mimoúrovňová křižovatka se silnicí II/634 České Budějovice – Rudolfov – Lišov a mimoúrovňové vedení stávající místní komunikace směr místní část Samoty. Zároveň je vymezeno ochranné pásmo budoucí silnice I/34.

Silnice III/0342 České Budějovice – Jivno

Silnice má místní dopravní význam a tomu do značné míry odpovídají i její parametry. Navrhované dopravní řešení uvažuje s parciálními úpravami v rámci stabilizované stávající trasy silnice, což spočívá v tom, že v současných šířkách uličních čar budou jednoznačně definovány plochy určené pro vozidla a plochy určené pro pěší, a zastávky hromadné dopravy.

Místní a účelové komunikace

Komunikační kostra sídla, která je doplněna sítí místních a účelových komunikací. Jejich trasy a charakter jsou zřejmé z výkresové části dokumentace. Je navržena místní komunikace MK.1. za účelem dopravního napojení zastavitelné plochy pro bydlení individuální BI.7. v lokalitě Na Skautí. Dále je navržena místní komunikace MK.2. za účelem dopravního napojení zastavitelné plochy pro rekreaci rodinnou RR.3/U mimo stávající místní komunikaci v údolí Rudolfovského potoka. Proto, aby komunikační skelet řešeného území nebyl determinujícím prvkem pro jeho další rozvoj, je nezbytné aby nově navržené i stávající místní komunikace (tam kde je to technicky možné) byly navržené, či upravené dle **funkční třídy C, případně D** (dopravně zklidněné).

Hromadná osobní doprava

Obec Jivno není přímo napojena na železniční síť ČR ani na linky MHD a autobusové dopravy. Docházková vzdálenost na nejbližší zastávku linkového autobusu na silnici II/634 u cihelny je 1900 m a na zastávku MHD v Rudolfově dokonce 2300 m.

Parkování osobních aut

U nově navrhovaných objektů vybavenosti podnikatelského charakteru je nutno, aby jejich majitelé či investoři zabezpečili potřebný počet parkovacích stání pro své zákazníky a obchodní partnery na vlastních pozemcích a to přímo jako součást stavby těchto zařízení. Parkovací stání mohou být i součástí navazujících veřejných prostranství. Počet parkovacích stání nutno navrhnout v souladu s platnou zákonnou normou (předpis) - Projektování místních komunikací.

Garážování a odstavování osobních aut

V případě obyvatel rodinných domů v rámci stabilizovaných i rozvojových ploch pro bydlení musí být zajištěno na vlastních pozemcích či ve vlastních objektech. Výhledová garážovací potřeba a potřeba odstavných stání bude pokryta beze zbytku na vlastním pozemku a to již přímo jako součást stavby. Vzhledem k prostorovým možnostem řešeného území investoři a stavebníci nových objektů pro bydlení zajistí na vlastních pozemcích i dostatečnou kapacitu pro parkování vozidel (druhé a další automobily, návštěvy apod.), například před vjezdy do garáží.

Cyklotrasy

V ÚP Jivno jsou navrženy alternativní cyklotrasy místního významu vedené i po místních komunikacích se šotolinovým povrchem, převážně bez provozu motorových vozidel.

I.d.2. Vodohospodářské řešení

Vodovody a vodní zdroje

Návrh: Vzhledem k předpokládanému nárůstu připojených obyvatel na vodovod je navrženo rozšíření a zokruhování rozvodné vodovodní sítě. Jedná se o výstavbu vodovodních řadů v oblastech

plánované zástavby. Předpokládá se i výstavba rodinných domů v osadě Vyhlídky. Je navrženo zásobování této osady z vodovodu obce Hlincová Hora novým zásobním řadem. Zastavitelné plochy, které nejsou v dosahu stávajících a navrhovaných veřejných vodovodů, lze řešit hlediska zásobování vodou individuálně (například formou studní, či vrtů).

Kanalizace

Návrh: Obec Jivno má nově vybudovanou splaškovou kanalizaci pro 80% obyvatel, která je napojena sběračem na ČOV České Budějovice. Na tuto splaškovou kanalizaci budou napojeny nově navržené zastavitelné plochy navazující na sídlo Jivno.

Předpokládá se výstavba rodinných domů i v osadě Vyhlídky. Je navrženo vybudování splaškové kanalizace v této osadě, ve stávající zástavbě a v území plánované zástavby. Odkanalizování východní části osady (plochy k zastavění označené BI.17, BI.18, BI.19, BI.20, BI.21, BI.22 a BI.23) bude řešeno svedením gravitační kanalizace do ČS a čerpáním odpadních vod do gravitační kanalizace v západní části osady. Výtlačk je navržen v délce 200 m. Všechny odpadní splaškové vody budou svedeny do centrální ČS navržené u rybníka Hluboký a odtud přečerpány do kanalizace obce Hlincová Hora a následně na ČOV České Budějovice. Výtlačný řad do obce Hlincová Hora je délky cca 0,5 km.

Plochy k zastavění označené BI.4, BI.5, BI.6, BI.7, BI.8, BI.9, BI.10, BI.12, BI.13, BI.14, BI.15, pro bydlení – budou napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu (obecní kanalizaci). Jedná se o cca 141 obyvatel navíc.

Dešťové vody musí být v souladu s § 5 vodního zákona přednostně zasakovány nebo zadržovány. V této oblasti není možné napojit dešťové vody do kanalizačního sběrače. Tzn. na pozemcích musí být vybudovány zasakovací muldy či bloky nebo retenční nádrže a srážkové vody musí být likvidovány v místě dopadu. Vyžaduje to rovněž vyhláška č. 501/2006 Sb. ke stavebnímu zákonu.

Plochy označené jako BI.1, BI.2, BI.3, BI.11, BI.16, BI.24, BRU.1, BRU.2 pro bydlení nebudou napojeny na kanalizaci – cca 51 obyvatel. Odkanalizování těchto nemovitostí bude individuální – tzn. jímky na vyvážení (žumpy) nebo v ojedinělých případech domovní ČOV, pokud to dovolí místní podmínky. Vzhledem k absenci toků a kanalizace spíše **nelze** uvažovat o domovních ČOV, jen ve výjimečných případech. Likvidace dešťových vod – platí výše uvedené.

Plochy označené RR.1 U Jarvalu, RR.2 U Lomu – pro rekreaci – zde bude odkanalizování do žump, plocha označená RR.3/U Nad Sádkami – pro rekreaci – plocha bude odkanalizována výtlačným kanalizačním řadem s čerpací stanicí splaškových vod, vedoucím v nově navrhované komunikaci, napojeném do kanalizačního sběrače z obce Jivno. Napojit bude možné i stávající rekreační objekty. V této oblasti to znamená, že předem v předstihu před výstavbou jednotlivých objektů pro rekreaci musí být vybudováno napojení na stávající kanalizaci. Na jednotlivých pozemcích musí být plochy určené pro vsak dešťových vod.

Pro posílení akumulační schopnosti povodí Rudolfovského potoka je do návrhu doplněna nová vodní plocha, rybník, která je převzata z dnes platného ÚPSÚ.

U stávajících vodovodních a kanalizačních řadů v řešeném území je nutné respektovat stanovená ochranná pásma a podmínky jejich využití. (V ochranném pásmu nelze provádět zemní práce trvalého charakteru, umisťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení, či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu, či kanalizačnímu řadu nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování, vysazovat trvalé porosty, provádět terénní úpravy bez souhlasu majitele případně provozovatele vodovodu a kanalizace.

Vodoteče a vodní plochy

V řešeném území není stanoveno záplavové území.

Návrh: V rámci řešeného území jsou zachovány stávající vodoteče a vodní plochy, u rybníku Mrhal je navrženo vybudování bezpečnostního přelivu (mimo řešené území). Z původního ÚPnSÚ je převzat návrh vodní plochy PV.1 – návrh rybníku. Před jeho realizací bude nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny.

I.d.3. Zásobování el.energií

Energetická koncepce

V rozvojových plochách je umožněn vznik nových elektroenergetických sítí v souladu s příslušnými normami.

Je navrženo využití rezerv stávajících venkovních a kabelových vedení VN a NN. V navrhovaných plochách mohou být v případě potřeby na vyčleněných plochách vybudovány nové transformační stanice, které se napojí na stávající rozvody VN. Umístění musí být s možností volného přístupu správce sítě. Kabelová vedení VN a NN ukládat do výkopu v chodníku podél komunikací do jednoho koridoru s ostatními technickými sítě v souladu s příslušnými normami. Podmínky využití stávajících ochranných pásem a ochranných pásem navržených vedení elektrických sítí musí být plně respektována.

Elektřina se využije především pro svícení, běžné domácí spotřebiče, elektrické pohony a nutné technologické procesy. Elektrické vytápění se neuvažuje, pouze ojediněle jako doplněk k ostatním topným médiím. V případě využití elektrické energie pro vytápění doporučuje se použít přímotopné a hybridní elektrické systémy, tepelná čerpadla v kombinaci se solárními kolektory. S ohledem na krajinný ráz nejsou na území obce navrhovány větrné ani fotovoltaické elektrárny, s výjimkou možného osazení fotovoltaických panelů na střeších domů.

Navrhujeme racionálně koordinovat výstavbu inženýrských sítí a tak minimalizovat investiční náklady. Navržená koncepce respektuje záměry energetiky.

Rozvoj elektrických sítí

Konkrétní rozvoj elektrických sítí bude řešen podle aktuálního rozvoje obce postupu výstavby a naplňování jednotlivých zastavitelných ploch. Trasy elektrických sítí, případně přesné umístění nových distribučních trafostanic bude předmětem řešení jednotlivých zastavitelných ploch v dalších stupních projektové dokumentace.

Telekomunikace a spoje

Hlavní trasy telekomunikačních (optických) kabelů budou uloženy ve výkopu v chodnících a v zelených pásích podél komunikací. Stávající trasy jsou respektovány. Nové rozvody, především místního charakteru, se stanoví na základě konkrétních požadavků v následných dokumentacích.

Radiokomunikační sítě

Na území obce se uvažuje maximálně s dvoupodlažní zástavbou, s výstavbou výškových objektů se neuvažuje. Návrh tudíž nekoliduje s podmínkami ochranných pásem radiokomunikačních zařízení.

I.d.4. Zásobování teplem a plynem, produktovody

Rozšíření STL sítě plynovodů

Návrhové zastavitelné plochy budou vybavovány plynovody zahušťováním stávající STL sítě v závislosti na postupu výstavby komunikací. Předpokládá se využití plynu na vaření, přípravu TUV a vytápění, v kombinaci s využitím obnovitelných zdrojů energie.

Zásobování teplem

Vzhledem k vzrůstajícím cenám energií pro vytápění je možno využívat i obnovitelné zdroje energie (například biomasa, tepelná čerpadla, solární energie), není však přípustné spalování nekvalitních pevných paliv (například nekvalitní hnědé uhlí, komunální odpad) v k tomu technicky nezpůsobilých topných zařízeních. V obci nebude zakládán centrální zdroj tepla.

Produktovody

Východním okrajem řešeného území prochází katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO a.s. Ochranné pásmo produktovodu je vymezeno 300 m po obou stranách od osy potrubí. Podmínky ochranného pásma a bezpečnostních vzdáleností jsou při řešení ÚP Jivno respektovány a jsou podrobně popsány v kapitole II.c. v textové části II. Odůvodnění.

I.d.5. Nakládání s odpady

Ukládání odpadů je řešeno v souladu s příslušnými platnými právními předpisy. Nakládání s odpady je ve správním území řešeno ukládáním tuhého komunálního odpadu do popelnic a centrálním svozem na řízenou skládku. Zároveň bude obec organizovat třídění PDO přímo na svém území. V obci je několikrát v roce je organizován mobilní sběr velkoobjemového odpadu. V řešeném území je provozováno recyklační centrum umožňující ekologické využití a recyklace stavebního odpadu, živců a zeminy. V řešeném území nebude zakládána žádná řízená skládka odpadů. S ostatními odpady bude v řešeném území nakládáno dle příslušných platných právních předpisů.

I.e. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

I.e.1. Koncepce uspořádání krajiny

Řešené území leží v oblasti krajinného rázu ObKR15 Lišovský práh - západní Třeboňsko, z čehož vyplývá, že se řešené území má charakter krajinného předělu. Základní typ krajiny je krajina lesopолní. V souladu se zásadami využívání území pro krajinný typ lesopолní nejsou navrhovány intenzivní formy zemědělství, nejsou zvyšovány plochy orné půdy na úkor trvale zatravněných ploch, jsou respektovány a rozvíjeny prvky zeleně krajinné, je zachována historicky prověřená struktura zemědělské krajiny. Z hlediska koncepce uspořádání krajiny jsou při řešení územního plánu využívány zejména základní skladebné prvky ÚSES a lesní plochy, jejichž součástí jsou i příměstské rekreační lesy a ZPF (orná půda, trvalé travní porosty, zahrady a sady). V územním plánu jsou navrženy plochy zeleně krajinné v prostoru vytěženého dobývacího prostoru (bývalý hliník) u cihelny. Tyto plochy jsou navrženy z důvodu posílení funkce nadregionálního biokoridoru a jako izolační zeď u plochy výroby a skladování (recyklační centrum).

I.e.2. Návrh místního systému ekologické stability (ÚSES)

ÚSES je vymezen jako území se zvláštní ochranou (zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) a je tvořen biokoridory, biocentry a interakčními prvky vymezenými v grafické části.

ÚSES se pro účely této ÚPD rozumí v prostoru spojitá a v čase trvající síť jednotlivých prvků ÚSES (biocentra, biokoridory a interakční prvky), která stavem svých podmínek umožňuje trvalou existenci a rozmnožování přirozeného geofundu krajiny a zároveň umožňuje migraci zvěře a živočichů.

Vymezení ploch ÚSES je součástí řešení územního plánu a je graficky vyjádřeno v hlavním a koordinačním výkrese. Seznam prvků ÚSES a jejich prostorové nároky jsou popsány v následujících tabulkách.

Lokální biokoridory LBK0152 a LBK0175 jsou v souladu s generelem ÚSES.

Nadregionální biokoridory NBK

Pořadové číslo (ID)	117F
Název	Hlubocká obora - K118
K.ú.	Jelmo, Libníč, Jívno, Lišov
Biogeografický význam	NBK - nadregionální biokoridor
Funkční začlenění	BK existující, částečně až optimálně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, reprezentativní, homogenní, jednoduchý, lesní, souvislý, modální
Rozloha (ha)	16,69

Pořadové číslo (ID)	117G(1/2)
Název	Hlubocká obora - K118
K.ú.	Jívno
Biogeografický význam	NBK - nadregionální biokoridor
Funkční začlenění	BK existující až částečně neexistující, částečně funkční až nefunkční, antropicky podmíněný, reprezentativní, heterogenní, kombinovaný, lesní-travný-mokřadní, souvislý, modální
Rozloha (ha)	11,31

Lokální biocentra – LBC

Pořadové číslo (ID)	LBC0109
Název	U zadních klínů
K.ú.	Zvíkov u Lišova, Jívno

Biogeografický význam skladebného prvku	LBC - lokální biocentrum
Funkční začlenění	BC existující, částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, kontaktní
Rozloha (ha)	12,81

Pořadové číslo (ID)	LBC1290
Název	Budějovický les
K.ú.	Jívno
Biogeografický význam	LBC - lokální biocentrum vložené do NRBK117
Funkční začlenění	BC existující, částečně až optimálně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální
Rozloha (ha)	14,36

Pořadové číslo (ID)	LBC1291
Název	Klíny
K.ú.	Lišov, Jívno
Biogeografický význam	LBC - lokální biocentrum vložené do NRBK117
Funkční začlenění	BC existující, částečně až optimálně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální
Rozloha (ha)	8,1

Pořadové číslo (ID)	LBC1292
Název	Velký panský rybník
K.ú.	Jívno
Biogeografický význam	LBC - lokální biocentrum vložené do NRBK117
Funkční začlenění	BC existující, částečně až optimálně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní-travné, konektivní, centrální
Rozloha (ha)	7,19

Pořadové číslo (ID)	LBC1293
Název	U Vrchotů
K.ú.	Jívno
Biogeografický význam	LBC - lokální biocentrum vložené do NRBK117
Funkční začlenění	BC existující, částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální
Rozloha (ha)	17,28

Pořadové číslo (ID)	LBC1294
Název	Děkan
K.ú.	Hlincová Hora
Biogeografický význam	LBC - lokální biocentrum vložené do NRBK117
Funkční začlenění	BC existující, částečně funkční až funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní-vodní-travné, konektivní, centrální
Rozloha (ha)	8,63

Lokální biokoridory – LBK

Pořadové číslo (ID)	LBK 0152
Název	Dobrá voda
K.ú.	Libníč, Lišov, Jelmo, Jívno
Biogeografický význam	LBK - lokální biokoridor
Funkční začlenění	BK existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, reprezentativní, heterogenní, kombinovaný, vodní a mokřadní-lesní, souvislý, modální
Rozloha (ha)	4,31

Pořadové číslo (ID)	LBK 0160
Název	Hůrský rybník
K.ú.	Jívno
Biogeografický význam	LBK - lokální biokoridor
Funkční začlenění	BK existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, reprezentativní, heterogenní, kombinovaný, lesní-travný-vodní a mokřadní, souvislý, kontrastně modální
Rozloha (ha)	7,65

Pořadové číslo (ID)	LBK 0161(1/2)
Název	Pod Babou
K.ú.	Jívno
Biogeografický význam	LBK - lokální biokoridor
Biogeografická typizace -	1.21 (4BS), 1.31 (4Ro)
Rozloha (ha)	7,75

Pořadové číslo (ID)	LBK0169
Název	Rudolfovský potok-Čertík III
K.ú.	Jívno, Hlincová Hora
Biogeografický význam	LBK - lokální biokoridor
Funkční začlenění	BK existující, optimálně funkční, přírodní (až antropicky podmíněný), reprezentativní, heterogenní, kombinovaný, lesní-vodní a mokřadní, souvislý, modální
Rozloha (ha)	3,50

Pořadové číslo (ID)	LBK 0172
Název	Rudolfovský potok-Čertík II
K.ú.	Jívno, Hlincová Hora
Biogeografický význam	LBK - lokální biokoridor
Funkční začlenění	BK existující, částečně až optimálně funkční, přírodní až antropicky podmíněný, reprezentativní, heterogenní, kombinovaný, lesní-vodní a mokřadní, souvislý, modální
Rozloha (ha)	5,55

Pořadové číslo (ID)	LBK 0173
Název	Rudolfovský potok-Čertík I
K.ú.	Jívno
Biogeografický význam	LBK - lokální biokoridor

Funkční začlenění	BK existující, částečně až optimálně funkční, přírodní až antropicky podmíněný, reprezentativní, heterogenní, kombinovaný, lesní-vodní a mokřadní-travný, přerušovaný, modální
Rozloha (ha)	8,81

Pořadové číslo (ID)	LBK 0175
Název	Zadní Klíny
K.ú.	Jívno, Lišov
Biogeografický význam	LBK - lokální biokoridor
Funkční začlenění	BK existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, reprezentativní, homogenní, jednoduchý, lesní, souvislý, kontrastně modální
Rozloha (ha)	3,74

Interakční prvky (IP)

ID	NÁZEV	K.Ú.	VÝMĚRA	CHARAKTERISTIKA
IP0232	Stará silnice	Jívno, Adamov, Rudolfov u Českých Budějovic	2,18	Stromořadí Rudolfov-Baba. Většinou jednostranná, ve východním úseku oboustranná alej podél komunikace. Registr. VKP (ID 1).
IP0233	Na Klauďě	Jívno	0,44	Terénní sníženina (bývalý zemník). Na dně extenzivní luční lado zarůstající nálety lípy a jasanu, při okraji křovité vrby.
IP0284	Rudolfov-Jívno	Jívno	0,97	Dřevinné výsadby podél silnice Rudolfov – Jívno.
IP0285	U Jívna	Jívno	0,54	Bývalá polní cesta, ojedinělé dřevinné nárosty.

Způsob ochrany prvků ÚSES a základní užívací podmínky

Biocentra

Hlavní využití: využití, které zajišťuje ochranu a trvalou existenci společenstev organismů vázaných na trvalé stanovištní podmínky (přírozené biotopy), přírodní a přírodě blízké plochy mimo zastavěná území (plochy biocenter, plochy výskytu zvl. chráněných druhů apod.).

Přípustné využití: Je současné využití a budoucí využití ploch závazně navržené ÚP, jestliže zajišťuje přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám. Nesmí dojít ke znemožnění nebo zhoršení přírodní funkce současných ploch ÚSES.

Podmíněně přípustné využití: Přípustné jsou, a to jen ve výjimečných případech, nezbytně nutné liniové stavby, vodohospodářská zařízení, ČOV atd., při co nejmenším zásahu do biocentra a narušení jeho funkčnosti.

Nepřípustné využití: jsou změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), dále pak změny, které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES, jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily nebo ohrozily funkčnost biocenter, nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich, rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin apod., mimo činnosti přípustné a podmíněné.

Biokoridory

Lokalitou probíhá mezofilní osa nadregionálního biokoridoru K117 Hlubocká obora-K118, úsek G (ÚAP Města České Budějovice, stav 2010).

Pokud bude plocha, jejíž součástí je vymezená osa nadregionálního biokoridoru v minimální šíři 50 m, oplocena z důvodu ochrany majetku, proti živelnému skládkování a poškozování vegetace a porostů provozem motorových vozidel, je nutno v místě průchodu biokoridoru (vstup a výstup) umožnit migraci veškeré bioty, v tomto případě i velkých savců. Nepřípustné je souvislé oplocení sahající až k povrchu země. Přípustným řešením je vybudování ohrady zabraňující vniknutí nežádoucích aktivit na plochu (průjezd motorových vozidel) a zároveň umožňující průchod volně žijících živočichů přirozeným

biokoridorem s lesními, mokřadními, lučními a křovinnými společenstvy. V místě průchodu biokoridoru je žádoucí rekultivace stávajících ploch s budoucím využitím jako extenzivní louky, lesní remízy, případně menší vodní plochy s mokřadní vegetací, provedená takovým způsobem, aby byla zajištěna kontinuální existence přírodě blízkých biotopů v antropogenní krajině.

Hlavní využití: využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy apod.), případně rekreační plochy přirozeného charakteru. Ve vymezených nadregionálních a regionálních biokoridorech jsou zásady využití stanoveny dle ZÚR takto: na území biokoridorů jen ve zvlášť odůvodněných případech (zejména v návaznosti na zastavěné území) rozšiřovat zastavitelné plochy, ovšem vždy s ohledem na zachování minimálních parametrů a prostupnosti biokoridoru, v území biokoridorů není vhodné vytvářet neprůchodné migrační překážky (oplocení velkých ploch, liniové stavby apod.), je zde možno po konzultaci s Ministerstvem životního prostředí povolovat a umisťovat stavby, měnit funkční využití území, povolovat terénní a vodohospodářské úpravy, změnu současné skladby a ploch kultur, omezeně používat chemické prostředky a intenzivní technologie.

Přípustné využití: jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu, přitom nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití a přírodní funkce současných biokoridorů. Povoleno je rekreačně-sportovní využití se zástavbou nepřekračující přerušení biokoridoru větší než 50 m zastavěnou plochou, přípustné je přírodní využití se sezónním provozem (stanování ap.).

Podmíněně přípustné využití: je funkční využití pouze pro nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor, vodohospodářské zařízení, ČOV atd., při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru. Umístění pokud možno jen kolmo na biokoridory a v co nejmenším rozsahu.

Nepřípustné využití: jsou změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), dále pak změny, které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru, jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily nebo ohrozily založení chybějících částí biokoridorů, rušivé činnosti, jako je umisťování staveb (odvodňování pozemků, rekreační zařízení na pevných základech přerušující biokoridor mimo přípustnou mez, apod., mimo činností podmíněných.

Interakční prvky

Hlavní využití: trvalé travní porosty – mokřadní lada, remízy, staré sady, izolační a doprovodná zeleň, drobné vodní toky, prameniště

Přípustné využití: Přípustné jsou, a to jen ve výjimečných případech, nezbytně nutné liniové stavby, vodohospodářská zařízení, ČOV atd., při co nejmenším zásahu do interakčního prvku a narušení jeho funkčnosti.

Nepřípustné činnosti: změny funkčního využití, které by snižovaly funkčnost, rušivé činnosti, jako je např. těžba nerostných surovin, apod.

I.e.3. Prostupnost krajiny

Řešením územního plánu nebude narušena prostupnost krajiny, protože zastavitelné plochy jsou navrženy ve vazbě na zastavěné území a v jeho prolukách. Prostupnost krajiny pro člověka bude zlepšena navrženým doplněním cykloturistických tras s možností jejich využití i pro pěší turistiku, hipoturistiku a v zimním období i turistiku na běžkách.

I.e.4. Protierozní opatření, ochrana před povodněmi

V řešeném území není vymezeno území ohrožené sesuvy, protierozní opatření nejsou navrhována.

Z hlediska ochrany před povodněmi je dle Studie odtokových poměrů pro povodí Rudolfového a Vráteckého potoka v řešeném území navrženo protipovodňové opatření u rybníku Mrhal ve formě vybudování bočního bezpečnostního přelivu s tlumícím objektem a odtokem do vodoteče (mimo řešené území).

I.e.5. Rekreace

V řešeném území se nacházejí sportovně rekreační plochy a veřejná prostranství, která slouží pro pořádání sportovních akcí a kulturně společenských akcí. Tyto plochy jsou návrhem územního plánu respektovány a dále jsou navržena další plochy občanského vybavení sportovně rekreačního, umožňující další rozvoj rekreace, sportu a volnočasových aktivit. Pro lepší zpřístupnění navazujícího

atraktivního přírodního prostředí jsou navrženy cyklotrasy, které je možno využít i pro hipoturistiku a v zimním období pro turistiku na běžkách.

I.e.6. Dobývání nerostů

V řešeném území jsou evidována chráněná ložisková území (CHLÚ) a prognózní zdroje nerostných surovin, avšak v rámci řešení ÚP Jivno se neuvažuje s těžbou nerostných surovin a nejsou vymezovány plochy těžby. V řešeném území nejsou evidována poddolovaná území.

Číslo ChLÚ	Název	Surovina	IČ	Organizace
14170000	Jivno	Cihlářská surovina	00015253	WIENERBERGER Cihlářský průmysl a.s., Č.Budějovice

Číslo ChLÚ	Název	Surovina	IČ	Organizace
21480000	Rudolfov	Stavební kámen		Neuvedena

Ložiska a prognózní zdroje - ložiska výhradní plocha

Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Organizace	IČ	Surovina	Způsob těžby
3141700	Jivno	314170001	WIENERBERGER Cihlářský průmysl a.s., Č.Budějovice	00015253	Cihlářská surovina	dřívější povrchová
3141700	Jivno	314170002	WIENERBERGER Cihlářský průmysl a.s., Č.Budějovice	00015253	Cihlářská surovina	dřívější povrchová
3214800	Rudolfov u Č. B.	321480000	Neuvedena		Stavební kámen	dřívější povrch

I.f. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou dle jednotlivých funkčních typů barevně rozlišeny a označeny kódem vyjadřujícím zkratku názvu plochy s rozdílným způsobem využití, a ploch změn i pořadové číslo plochy. Pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky využití, které mají charakter závazných podmínek využití území a limitů využití území.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou členěny na následující funkční typy a jsou takto označeny

- BI.** Plochy bydlení individuální
- BRU** Plochy bydlení v rodinných usedlostech
- OV.** Plochy občanské vybavení
- OVSR.** Plochy občanské vybavení - sportovně rekreační
- RR.** Plochy rekreace - rekreace rodinná
- VP** Plochy veřejných prostranství
- TI.** Plochy technické infrastruktury
- DI.** Plochy dopravní infrastruktury – silnice I. třídy
Plochy dopravní infrastruktury – silnice II. třídy
Plochy dopravní infrastruktury – silnice III. třídy
Plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové komunikace
- PUPFL.** Plochy lesní - pozemky určené k plnění funkcí lesa
- PV.** Plochy vodní a vodohospodářské
- ZPF** Plochy zemědělské

Pro účely této územně plánovací dokumentace byly vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využitím:

ZK. *Zeleň krajinná*

Stabilizované plochy zastavěného území a nezastavěného území jsou ve výkresové části barevně rozlišeny a označeny popisem s příslušnou zkratkou funkčního typu, černou barvou.

Navržené zastavitelné plochy a navržené plochy nezastavěného území (plochy změn) jsou graficky rozlišeny barevnou šrafovou. Zastavitelné plochy a navržené plochy nezastavěného území jsou označeny popisem a pořadovým číslem plochy s příslušnou zkratkou plochy s rozdílným způsobem využití. Stabilizované plochy jsou označeny černým popisem se zkratkou plochy s rozdílným způsobem využití.

V případě nedodržení některého z předepsaných regulativů stanovených v podmínkách prostorového uspořádání je přípustné navrhované využití plochy odůvodnit kvalitním architektonickým řešením a ověřit jednoduchou architektonickou studií, případně zákresem do fotografie. Rovněž další novou zástavbu v území, které je v grafické části označeno jako stabilizované území (proluky, dostavby, přístavby, atd.) je nutno v případě nedodržení prostorových regulativů ověřit studií z hlediska zastavitelnosti, výšky zástavby, odstupů, tvaru střechy a pohledového působení v kontextu se stávající zástavbou.

I.f.1. Plochy bydlení individuální

Hlavní využití:

Zastavitelné plochy a zastavěné území pro bydlení a s ním související zařízení, činnosti a děje poskytující služby zejména pro bydlení, převážně v nízkopodlažních rodinných domech nebo rezidenčních domech.

Přípustné využití :

Přípustné jsou rovněž činnosti, děje a zařízení poskytující zejména nevýrobní služby zdravotní, sociální, vzdělávací, ubytovací, stravovací, občanské vybavenosti, sportovní a rekreační, včetně veřejných prostranství, pěší trasy, nerušící obytnou funkci nad míru přípustnou stanovenou příslušnými hygienickými normami a právními předpisy. Přípustné je i rekreační bydlení. Přípustné jsou chovatelské a pěstitelské činnosti místního významu (například chov domácího zvířectva pro vlastní potřebu), nerušící obytnou funkci nad míru přípustnou stanovenou příslušnými hygienickými normami a právními předpisy. Přípustná je možnost výstavby doplňkových objektů ke stavbě hlavní – altány, pergoly skldy zahradního nářadí, bazény apod. Součástí těchto ploch musí být i odpovídající počet parkovacích a odstavných stání vyvolaných hlavním a přípustným využitím. Dále činnosti, děje a zařízení technické a dopravní vybavenosti nezbytné pro obsluhu území. Přípustné je využití pro prvky ÚSES a v případě, že v některých těchto plochách jsou prvky ÚSES vymezeny, budou preferovány před ostatním přípustným i hlavním využitím.

Podmíněně přípustné využití:

Podmíněně přípustné je situovat plochy pro bydlení individuální i tam kde hrozí překročení hlukových limitů (v blízkosti silnice I/34, II/634), za podmínky že v rámci územního nebo stavebního řízení bude prokázáno nepřekročení těchto limitů, příp. budou navržena stavebně technická opatření pro eliminaci nadlimitního hluku.

Nepřípustné využití :

Činnosti, zařízení a děje, které svým charakterem a provozem narušují obytné a životní prostředí a obecně závazné předpisy o ochraně zdraví a hygieně pro tento způsob využití území. Nepřípustné je zřizovat na těchto územích zejména: výrobní a průmyslové provozovny, nákupní zařízení, zábavní zařízení (diskotéky, noční kluby apod.), kapacitní chovy živočišné výroby a pěstitelské činnosti, nákupní zařízení, hromadné či řadové garáže, parkovací a odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, zařízení dopravních služeb (autoservisy, autobazary), čerpací stanice pohonných hmot.

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy je přípustná maximálně dvě nadzemní podlaží (dále jen NP, s konstrukční výškou max. 3,0 m) s využitím podkroví bez nadstavby nebo jedno nadzemní podlaží s možností podsklepení nebo nadstavby podkroví, či ustupujícího podlaží (maximální rozsah ustupujícího podlaží činí 80% podlaží standardního) u rodinných a rezidenčních domů. Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost u rodinných a rezidenčních domů navazujících na nezastavěné území maximálně 25%, u ostatních rodinných domů maximálně 35%, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají malé vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zadráždžené vegetačními tvárnicemi. V přímé vazbě na původní zástavbu zemědělských usedlostí je potřeba uvažovat s nižší zastavitelností (max. 25%) a nízkopodlažní zástavbou (max. 1. NP, s možností nadstavby podkroví a s možností podsklepení), s tvaroslovím

odpovídajícím charakteru stávajících usedlostí. Umísťování nově navržené chráněné bytové výstavby musí respektovat jednotlivá ochranná pásma a bezpečnostní pásma (např. vysokotlakého plynovodu, produktovodu, nadzemního vedení VN a trafostanic). U lokalit umístěných ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa bude odstup staveb od okraje lesa nejméně 30 m.

I.f.2. Plochy bydlení v rodinných usedlostech (BRU)

Hlavní využití :

Zastavitelné plochy pro zemědělské hospodaření spojené s bydlením v rodinných usedlostech, se zařízeními, činnostmi a ději obytnými a hospodářskými ve formě chovatelských činností místního významu (např. chovy hospodářských zvířat, výběhy pro koně, obory daňčí a jelení zvěře) a pěstitelské činnosti (např. extenzivně obhospodařovaný ZPF, pěstitelské plochy okrasných a ovocných dřevin, květin, biopotravin ap.).

Přípustné využití :

Přípustné jsou činnosti, děje a zařízení poskytující nevýrobní služby občanské vybavenosti (zejména ubytovací, stravovací, sportovní a rekreační), nepřekračující svým významem místní dosah a nerušící obytnou funkci nad míru přípustnou. Součástí těchto ploch musí být i odpovídající počet parkovacích a odstavných stání vyvolaných přípustným a podmíněně přípustným funkčním využitím.

Dále jsou přípustné činnosti, děje a zařízení drobných výrobních služeb (např. řemeslných dílen, zpracování dřevní hmoty a zemědělských, či pěstitelských produktů) nenarušující svým charakterem a provozem okolní obytnou funkci nad míru přípustnou a zařízení technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro obsluhu území, včetně garáží a odstavných stání pro zemědělskou a jinou techniku sloužící pro hlavní a přípustné využití území.

Podmíněně přípustné využití:

Podmíněně přípustné je situovat plochy pro bydlení v rodinných usedlostech i tam kde hrozí překročení hlukových limitů (v blízkosti silnice I/34, zejména plocha BRU.1), za podmínky že v rámci územního nebo stavebního řízení bude prokázáno nepřekročení těchto limitů, příp. budou navržena stavebně technická opatření pro eliminaci nadlimitního hluku.

Nepřípustné využití :

Činnosti, zařízení a děje, které svým charakterem a provozem narušují obytné a životní prostředí a obecně závazné předpisy o ochraně zdraví pro tento způsob využití území. Nepřípustné je zřizovat na těchto územích zejména: výrobní a průmyslové provozovny, nákupní zařízení, zábavní zařízení (diskotéky, noční kluby apod.), velkokapacitní chovy živočišné výroby a pěstitelské činnosti, jejichž ochranné pásmo zasahuje na okolní pozemky pro bydlení, nákupní zařízení, velkokapacitní parkovací a odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, zařízení dopravních služeb (autoservisy, autobazary), čerpací stanice pohonných hmot. Dále je nepřípustné zřizování neprůhledného oplocení stavební povahy s výjimkou nízké podezdívky a pilířů s průhlednou výplní.

Podmínky prostorového uspořádání :

Pro tyto plochy je přípustné jedno nadzemní podlaží (dále jen NP), s možností podsklepení zapuštěnými sklepy nebo využití podkroví s nadstavbou. Hmoty a tvary objektů doporučujeme jednoduché, s tvaroslovím odpovídajícím charakteru původní zástavby zemědělských usedlostí (dvoustranné, trojstranné, případně čtyřstranné uspořádání hlavních a přípustných objektů), bez eklektických a půdorysně vystupujících prvků.

Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 20% z budoucího odděleného stavebního pozemku, zbytek plochy bude vyhrazen pro soukromou zeleň – zahrada nebo pro zemědělské využití (chovatelské, pěstitelské plochy, trvalé travní porosty, orná půda), přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají malé vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zdlážděné vegetačními tvárnicemi.

I.f.3. Plochy občanského vybavení (OV)

Hlavní využití :

Zařízení a plochy s vysoce různorodou skladbou činností a dějů místního až nadmístního významu, v monofunkčních či polyfunkčních objektech a blocích. Jedná se o území určená zejména pro administrativní, správní, školská zařízení, zařízení sociální péče a zdravotnictví, zábavní zařízení, pohostinství, stravovací a ubytovací zařízení, kulturní, církevní a společenské zařízení, včetně související veřejné a doprovodné zeleně a odpovídajících počtů parkovacích a odstavných stání.

Přípustné využití :

Zejména sítě a zařízení technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro obsluhu tohoto území a pro rozvoj obce. Přípustné jsou i monofunkční drobné řemeslné provozovny a výrobní služby místního významu nerušící funkci hlavní nadměru přípustnou, stanovenou příslušnými právními předpisy. Přípustné jsou i areály administrativních provozů, včetně služebního bydlení.

Nepřípustné využití :

Děje, činnosti a zařízení, které svým charakterem a provozem narušují stanovený funkční typ tohoto území. Zejména průmyslové a výrobní provozovny, kapacitní chovy živočišné výroby a zemědělské areály. Nepřípustná je rovněž způsob využití obytný (kromě služebního bydlení), protože by mohla být rušena přípustným funkčním využitím tohoto území.

Podmínky prostorového uspořádání :

Pro tyto plochy je přípustná nízkopodlažní výšková hladina s omezením do dvou nadzemních podlaží, či ustupujícího podlaží nad 1.NP (maximální rozsah ustupujícího podlaží činí 80% podlaží standardního). Podsklepení je přípustné zapuštěnými sklepy. Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 75%, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají malé vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zadráždělé vegetačními tvárnicemi.

I.f.4. Plochy občanského vybavení - sportovně rekreační (OVSR.)

Hlavní využití :

Území a plochy určené zejména k hromadnému provozování sportu, sportovně rekreačních aktivit, veřejné rekreace a zařízení sloužící cestovnímu a turistickému ruchu, zábavy, zábavních zařízení a trávení volného času. Hlavní náplní je zřizovat a provozovat například sportoviště a hřiště, dětská hřiště, koupaliště, bazény, stavby sloužící k provozování výkonnostního sportu, další jednoduché stavby související s využitím plochy pro sport, parkovací a odstavná stání, vyvolaná využitím území, veřejná a pobytová zeleň, stavby veřejného stravování sloužící-li jako doplněk převládajícího sportovně rekreačního využití.

Přípustné využití :

Zejména nákupní a obslužná zařízení související s přípustným využitím území, ubytovací zařízení a služební bydlení související s přípustným využitím území, využívat území pro kulturně společenské akce a organizované akce spolků a sdružení. Přípustné jsou například i sítě a stavby pro technickou infrastrukturu nezbytnou pro rozvoj a obsluhu území.

Nepřípustné využití:

Jsou ostatní způsoby využití neuvedené jako přípustné a podmíněně přípustné, zejména: trvalé bydlení, stavby pro individuální rekreaci, způsob využití výroby a skladování, další způsoby využití které by svým charakterem a provozem nadměrně a dlouhodobě obtěžovaly okolní funkci nad míru přípustnou.

Podmínky prostorového uspořádání :

Pro tyto plochy jsou přípustná maximálně 1NP s možností podkroví a podsklepení, s možností překročení této hladiny architektonickou dominantou nebo speciálním zařízením, či objektem sloužícím pro potřeby sportu a rekreace, za předpokladu, že nedojde k nepřípustnému narušení krajinného rázu. Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 45%, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zadráždělé vegetačními tvárnicemi, travnatá hřiště, hřiště a konstrukce zhotovené z přírodních materiálů. Minimální odstupová vzdálenost objektů od okraje lesa v navazujících zastavitelných plochách je stanovena 30 m. V rámci plochy OVSR.3 je přípustné umístit srubový přízemní objekt osazený na základové desce, tj. bez podsklepení pro potřeby turistiky a ochrany přírody a krajiny. Pro veškeré zásahy, které by mohly mít vliv na ohrožení či oslabení ekologicko-stabilizační funkce VKP Rudolfovský lom v této ploše, bude nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny. Plochu OVSR.3 je možno oplotit způsobem umožňujícím plnit funkci biokoridoru LBK0169.

I.f.5. Plochy rekreace - rekreace rodinná (RR.)

Hlavní využití :

Obvyklé a přípustné jsou na těchto územích přechodné pobytové děje a činnosti v objektech rodinné rekreace (rekreační chalupy, rekreační domky, rekreační chaty, zahradní domky, zahrádkářské chaty, a jiné stavby, které svým charakterem, objemovými parametry a stavebním uspořádáním odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci).

Přípustné využití :

Přípustná jsou veřejná prostranství, sportovně rekreační plochy místního významu, parkovací a odstavná stání pro osobní automobily, zařízení a sítě technické infrastruktury nezbytná pro obsluhu území. Přípustné je i na těchto pozemcích provádět přístavbu hlavního objektu a zřizovat drobné doplňkové objekty ke stavbě hlavní (např. zahradní altány, pergoly, terasy apod.), za předpokladu že nejsou na PUPFL a nebude překročena stanovená zastavitelnost plochy. Přípustné je využití pro prvky ÚSES a v případě, že v některých těchto plochách jsou prvky ÚSES vymezeny, budou preferovány před ostatním přípustným i hlavním využitím.

Podmíněně přípustné využití:

Podmíněně přípustné je i trvalé bydlení za podmínky, že bude zajištěno vyhovující dopravní napojení a dopravní obsluha objektu určeného pro bydlení, který musí splňovat veškeré hygienické a technické požadavky na bydlení a bude vyřešeno jeho napojení na sítě technické infrastruktury.

Nepřípustné využití :

Nepřípustné je půdorysné rozšiřování objektů na úkor PUPFL (lesní pozemek) a nadstavby plného podlaží na stávajících objektech. Nepřípustné je podnikání a výroba. Nepřípustné je na těchto územích zejména zřizovat a provozovat garáže jako samostatné objekty a jakákoliv zařízení a objekty, které nejsou uvedena jako přípustná a podmíněně přípustná. Plocha RR.2 je možno oplotit způsobem umožňujícím plnit funkci biokoridoru LBK0169.

Podmínky prostorového uspořádání :

Pro tyto plochy je přípustná nízkopodlažní výšková hladina s omezením max. do dvou nadzemních podlaží bez nadstavby podkroví, případně s plně zapuštěným sklepem, nebo jedno NP s možností podsklepení a nadstavbou podkroví, či ustupujícího podlaží (maximální rozsah ustupujícího podlaží činí 80% podlaží standardního). Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 20%, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají malé vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zadrážované vegetačními tvárnici. Minimální odstupová vzdálenost nově navrhovaných objektů od okraje lesa v navazujících zastavitelných plochách je stanovena 30 m. Na ploše RR.1 a RR.2 jsou přípustné 2 objekty pro rekreaci rodinnou - přízemní s možností podkroví, bez podsklepení. Pro veškeré zásahy, které by mohly mít vliv na ohrožení či oslabení ekologicko-stabilizační funkce VKP Rudolfovský lom v těchto plochách, bude nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny. Rekreační objekty v ploše RR.2 budou umístěny mimo vymezené hranice ložiska surovin. Pro plochu RR.3/U platí zákaz oplocování této plochy.

I.f.6. Plochy veřejných prostranství (VP)

Hlavní využití :

Veřejným prostranstvím jsou zejména návesní prostory, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky, a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Přípustné využití :

Veřejná prostranství mohou být doplněna například drobnými stavbami, drobnou architekturou, mobiliářem, vodními prvky, menšími veřejnými hřišti, či sportovišti místního významu, plochami veřejné zeleně s vhodnou druhovou skladbou dřevin a zpevněnými plochami s vhodnou skladbou povrchů. Související plochy, objekty a zařízení dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství.

Nepřípustné využití :

Činnosti, zařízení a děje, které svým charakterem a provozem narušují obytné a životní prostředí a obecně závazné předpisy o ochraně zdraví pro tento způsob využití území.

Podmínky prostorového uspořádání :

Pro tyto plochy, u přípustných drobných staveb je stanovena jednopodlažní výšková hladina. Zastavitelnost je přípustná až 75%.

I.f.7. Plochy výroby a skladování (VS)

Hlavní využití :

Plochy a uzavřené areály pro zařízení, činnosti a děje zejména lehkého výrobního a průmyslového charakteru, podnikatelské aktivity, výrobní i nevýrobní služby a služby technického charakteru, například: sklady, manipulační plochy, sběrné dvory, komunální provozovny, velkoobchod. Přípustné jsou parkovací a odstavná stání vyvolaná využitím území, dopravní infrastruktura a dopravní zařízení a služby.

Přípustné využití :

Služební bydlení, administrativní provozy, velkoobchodní nákupní zařízení, služby motoristům (například autobazary, autoopravny, čerpací stanice pohonných hmot). Dále jsou přípustné i stavby a zařízení technické infrastruktury (zejména kanalizace, vodovod, plynovod, elektrická vedení, telekomunikační kabely včetně souvisejících staveb a zařízení). Podmíněně přípustné jsou i zemědělské, chovatelské a pěstitelské areály místního významu.

Nepřípustné využití :

Obytná funkce, ostatní funkce, které nejsou uvedené jako přípustné a podmíněné, funkce a zařízení, provozy těžkého a chemického průmyslu, vícesměnné a nepřetržité provozy, činnosti a děje nadlimitně zatěžující životní a okolní prostředí hlukem, vibracemi, prachem, pachem a exhalacemi (například bioplynové stanice, obalovny asfaltových směsí apod.)

Podmínky prostorového uspořádání :

Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro objekty max. 2 NP, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje. Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 85%.

I.f.8. Plochy technické infrastruktury (TI.)

Hlavní využití :

Toto území je určeno především pro umístování technických zařízení, nezbytných k technické a dopravní obsluze území. Jedná se zejména o zařízení pro zásobování vodou a kanalizaci, zásobování elektrickou energií, teplem a plynem, zařízení pro spoje a radiotelekomunikace, území pro sběr a ukládání odpadů, požární ochranu, hospodářské objekty, hospodářské plochy obce apod.

Přípustné využití :

Přípustné jsou například zařízení dopravní vybavenosti, zejména hromadné garáže, parkovací a odstavná stání. Přípustné jsou i služby bezprostředně spojené s činnostmi a zařízeními v tomto území. Přípustné je využití pro prvky ÚSES a v případě, že v některých těchto plochách jsou prvky ÚSES vymezeny, budou preferovány před ostatním přípustným i hlavním využitím, přípustné je i přerušení prvku v ÚSES v maximální délce 50 m.

Nepřípustné využití :

Nepřípustná je obytná a další způsoby využití, které by byly činnostmi a zařízeními technické infrastruktury rušeny nad míru přípustnou stanovenou obecně závaznými předpisy o ochraně zdraví a hygieně.

Podmínky prostorového uspořádání :

Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro objekty max. 1 NP, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje. Konstrukční výška podlaží je stanovena maximálně 3,6 m. Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 100%.

I.f.9. Plochy dopravní infrastruktury (DI.)

Hlavní využití :

Plochy určené pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích, včetně souvisejících objektů a dopravních zařízení jako například ploch mimoúrovňových křižovatek, křižovatek, sjezdů, mostních objektů, propustků, retenčních nádrží, těles násypů, zářezů komunikací, protihlukových opatření apod.:

- silnice I. třídy: plochy pro stávající silnice a navrhované koridory dopravně nadřazených komunikací regionálního až nadregionálního významu, včetně ostatních souvisejících zařízení a objektů
- obslužné komunikace vybrané: území pro silnice II. třídy, silnice II. třídy - vybrané, jimiž jsou

veřejně přístupné komunikace zařazené do hlavní dopravní struktury obce funkční skupiny C (bývalé C1)

- obslužné komunikace: plochy pro silnice III. tříd, jimiž jsou veřejně přístupné komunikace zařazené do hlavní dopravní struktury funkční skupiny C (bývalé C1)
- obslužné komunikace ostatní: území pro místní komunikace III. třídy ostatní, jimiž jsou veřejně přístupné komunikace zařazené do dopravní struktury obce, navržené, či upravené tam kde je to technicky a prostorově možné dle funkční skupiny C (bývalé C3), či funkční skupiny D (dopravně zklidněné)

Přípustné využití :

Zařízení a plochy pro obsluhu automobilové dopravy a služby pro motoristy jako například motoresty, občerstvení, autobazary, opravy, servisy, čerpací stanice PHM, zařízení určené pro dopravu v klidu, jako např. parkovací stání a zřizování hromadných odstavných parkovacích stání a garáží. Přípustné jsou sítě technické infrastruktury (vodovody, kanalizační řady, plynovody, elektrická vedení, spojové kabely apod.). Přípustné jsou i doprovodné místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty a cyklostezky. Přípustné je využití pro prvky ÚSES jako průchodu prvku ÚSES ve formě propustku, či ekoduktu, přípustné je i přerušení prvku v ÚSES v maximální délce 50 m.

Nepřípustné využití :

Jakékoliv způsoby využití na úkor dopravní vybavenosti, zejména parkování a odstavování automobilů na pozemních komunikacích určených pro dopravu v pohybu mimo vyznačené parkovací stání a ostatní způsoby využití, které nejsou uvedeny jako přípustné a podmíněné.

Podmínky prostorového uspořádání :

Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro objekty max. 1 NP, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje. Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 100%.

I.f.10. Plochy zemědělské (ZPF)

Hlavní využití :

Území určená zejména pro hospodaření se zemědělskou půdou nebo činnosti a zařízení, které s hospodařením na ZPF souvisí. Jedná se o půdu ornou, pastviny, louky zahrady a sady. Přípustné je rovněž provádět na těchto územích změnu kultury na travní porosty (včetně zatravněných přístupových komunikačních pásů).

Přípustné využití :

Je zřizovat a provozovat na těchto územích zejména sítě a zařízení technické infrastruktury nezbytné pro obsluhu a zásobování přilehlého území, účelové a místní komunikace nezbytné pro obsluhu tohoto území, umisťovat jednotlivé jednoduché stavby pro sportovně rekreační využití krajiny (např.: cykloodpočívky, pikniková místa, mobiliář, apod), zemědělské výroby a pro údržbu krajiny, dále stavby nevyžadující stavební povolení a ohlášení (hospodářské budovy, seníky, včelíny, konstrukce vinic a chmelnic apod.). Oplocení výše jmenovaných objektů a k nim přilehlých pozemků je přípustné, pokud nebude narušena struktura ZPF a obsluha, či přístupnost sousedních pozemků. Podmíněně přípustné je rovněž měnit funkci na pozemky určené k plnění funkcí lesa, případně vodní toky a plochy. Přípustné je využití pro prvky ÚSES a v případě, že v některých těchto plochách jsou prvky ÚSES vymezeny, budou preferovány před ostatním přípustným i hlavním využitím.

Nepřípustné využití :

Je zřizovat a provozovat na těchto územích jakákoliv zařízení (zejména stavby), která nejsou uvedena jako přípustná nebo podmíněně přípustná, narušovat organizaci a strukturu ZPF, porušovat funkčnost melioračních opatření a staveb.

Podmínky prostorového uspořádání :

Nestanovují se.

I.f.11. Zeleně krajinná (ZK.)

Hlavní využití :

Plochy určené pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot území. Využití těchto území je řízeno především přírodními procesy a zajištěním podpory těchto procesů a jejich ochrany. Pro

území krajinné zeleně jsou charakteristické přirozené, přírodě blízké krajinné typy s původní druhovou skladbou dřevin a rostlin.

Přípustné využití :

Přípustný je způsob využití izolační zeleně s vhodnou druhovou skladbou vysoké a nízké zeleně. Přípustné je zřizovat vodní plochy přírodního charakteru a objekty a zařízení sloužící ohraně přírody a krajiny. Přípustné je zřizovat a provozovat na těchto územích účelové komunikace, nezbytná zařízení sítě technické infrastruktury, drobné stavby určené zejména pro vzdělávací výzkumné činnosti (například pozorovací či pěstitelské stanice nebo informační zařízení). Podmíněně přípustné je do tohoto území umisťovat plochy pro výsadbu náhradní zeleně, za podmínky dodržení vhodné druhové skladby vysoké zeleně. Přípustné je využití pro prvky ÚSES a v případě, že v některých těchto plochách jsou prvky ÚSES vymezeny, budou preferovány před ostatním přípustným i hlavním využitím. Pokud bude plocha, jejíž součástí je vymezená osa nadregionálního biokoridoru v minimální šíři 50 m, oplocena z důvodu ochrany majetku, proti živelnému skládkování a poškozování vegetace a porostů provozem motorových vozidel, je nutno v místě průchodu biokoridoru (vstup a výstup) umožnit migraci veškeré bioty, v tomto případě i velkých savců. Přípustným řešením je vybudování ohrady zabráňující vniknutí nežádoucích aktivit na plochu (průjezd motorových vozidel) a zároveň umožňující průchod volně žijících živočichů přirozeným biokoridorem s lesními, mokřadními, lučními a křovinnými společenstvy. V místě průchodu biokoridoru je žádoucí rekultivace stávajících ploch s budoucím využitím jako zeleně krajinná, jako extenzivní louky, lesní remízy, případně menší vodní plochy s mokřadní vegetací, provedená takovým způsobem, aby byla zajištěna kontinuální existence přírodě blízkých biotopů v antropogenní krajině.

Nepřípustné využití :

Nepřípustné jsou způsoby využití, zařízení, činnosti a děje omezující a narušující funkci vymezených prvků ÚSES, pokud jsou součástí tohoto území. Nepřípustné je souvislé oplocení sahající až k povrchu země v místě průchodu nadregionálního biokoridoru plochou krajinné zeleně.

Podmínky prostorového uspořádání :

Nestanovují se.

I.f.12. Plochy lesní – pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Hlavní využití :

Plochy jsou určeny zejména k plnění funkcí lesa podle zvláštních předpisů (zákon o lesích). Využívání území je možné pouze v souladu s těmito předpisy.

Přípustné využití :

Je zřizovat a provozovat na těchto územích účelové komunikace určené pro obsluhu tohoto území. Přípustné je na těchto územích zřizovat a provozovat jednotlivé účelové stavby a zařízení pro lesní hospodářství a ochranu přírody místního dosahu a to pouze se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů. Podmíněně přípustné je zřizovat a provozovat na těchto územích zařízení a sítě dopravní technické infrastruktury, pokud je to nezbytné pro rozvoj a obsluhu přilehlého území. Podmíněně přípustné je také měnit kulturu těchto pozemků na jiné kultury za předpokladu souhlasu všech příslušných dotčených orgánů správy lesa. Podmíněně přípustné je v ochranném pásmu lesa situovat zastavitelné plochy, za předpokladu, že stavby musí být ve vzdálenosti min. 30 m od okraje lesa a že před realizací veškeré výstavby, která se dotkne 50 – ti metrového ochranného pásma PUPFL je nutno požádat příslušný orgán státní správy lesů o souhlas s umístěním stavby v ochranném pásmu PUPFL. Dále je nutné respektovat podmínky vlastníků PUPFL, které mohou mít vliv na využití ploch zasahujících do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Přípustné je využití pro prvky ÚSES a v případě, že v některých těchto plochách jsou prvky ÚSES vymezeny, budou preferovány před ostatním přípustným i hlavním využitím.

Nepřípustné využití :

Je zřizovat na těchto územích jakákoliv zařízení (zejména stavby), která nejsou uvedena jako přípustné nebo podmíněně.

Podmínky prostorového uspořádání :

Nestanovují se.

I.f.13. Plochy vodní a vodohospodářské (PV)

Hlavní využití :

Území vodních ploch a toků a s nimi souvisejících objektů a zařízení jako například: hráze a jejich tělesa, koryta a opevněná koryta vodních toků, bezpečnostní přelivy, jezy, vypouštěcí a jímací objekty apod. Zásahy do vodních ploch vodních toků a s nimi bezprostředně souvisejících území a objektů budou sledovat především:

- stabilizaci vodních poměrů v území, revitalizaci vodní plochy, obnovou a zkvalitněním břehových porostů
- přirozené začlenění vodní plochy do krajinného prostředí
- začlenění plochy do územního systému ekologické stability
- rybochovné využití s ohledem na možné rekreační využití
- pro výkon správy vodních toků bude ponechán podél břehové hrany volný manipulační pruh
- protipovodňová opatření
- v zaplavovaném území podél vodních toků situovat trvalé travní porosty s vyloučením orné půdy

Přípustné využití:

V rámci svobodného využití vod je možné například využití pro sportovní rybolov, koupání, včetně drobných staveb a zařízení, které jsou v souladu s hlavním a přípustným využitím území. Dále jsou přípustné nezbytné objekty technické a dopravní infrastruktury jako například: komunikace, mostní objekty, lávky, propustky, rybochovná zařízení, jímací a výústní objekty apod. Přípustné je využití pro prvky ÚSES a v případě, že v některých těchto plochách jsou prvky ÚSES vymezeny, budou preferovány před ostatním přípustným i hlavním využitím.

Nepřípustné využití:

Jakákoliv zařízení, stavby, objekty a způsoby využití, které nejsou uvedené jako přípustné a podmíněně přípustné. Jakékoliv zařízení, objekty, stavby a způsoby využití zhoršující odtokové poměry v území a ohrožující kvalitu vody v území. Ve stanoveném záplavovém území, či výtopě je nepřípustné provádět jakékoliv stavby, terénní úpravy nebo i výsadbu zeleně zhoršující odtokové poměry v tomto území.

Podmínky prostorového uspořádání:

Nestanovují se.

I. g. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

I.g.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb

Veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu anebo určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

V návrhu ÚP Jivno jsou navrženy plochy pro veřejně prospěšné stavby a jimi dotčené pozemky v grafické části žlutě podbarveny a opatřeny popiskami.

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy (navržený koridor silnice I/34) s možností vyvlastnění :

- DI.1. - I/34** Navržený koridor silnice I/34, k.ú. Jivno
DI.2. - MK.1 Navržená místní komunikace v k.ú. Jivno
DI.3. - MK.2 Navržená místní komunikace v k.ú. Jivno

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti kanalizace (navrhované kanalizační řady, plochy pro ČS) s možností vyvlastnění:

- TIK.1.** Navržené hlavní kanalizační splaškové řady v k.ú. Jivno
TIK.2 Navržená čerpací stanice v místní části Vyhlídky v k.ú. Jivno
TIK.3 Navržená čerpací stanice v místní části Nad Sádkami v k.ú. Jivno

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti zásobování vodou (navrhované vodovodní řady) s možností vyvlastnění:

TIV.1 Navržené vodovodní řady v k.ú. Jivno

I.g.2. Vymezení veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit

Plochy pro veřejně prospěšná opatření sloužící k ochraně přírodních hodnot

OP1 Plocha nadregionálního biokoridoru NBK 117

I.h. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

V řešeném území nejsou vymezeny další veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.i. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

V řešeném území nejsou vymezeny plochy územních rezerv.

I.j. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V řešeném území je vymezena plocha, ve které je potřeba vzhledem k jejímu rozsahu, poloze a významu, další využití této plochy prověřit územní studií, na základě níž budou stanoveny podrobné podmínky pro rozhodování v území. Územní studie bude podrobně řešit členění plochy na jednotlivé pozemky a jejich dopravní napojení a dopravní obsluhu formou návrhu místních komunikací, napojení na veřejnou technickou infrastrukturu a podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, ochrany krajinného rázu a urbanistických a architektonických hodnot (například uliční a stavební čáry, podlažnost, výšku zástavby, objemy a tvary zástavby). Tato plocha je v grafické části územního plánu vyznačena ve výkresu základního členění území ohraničením plnou modrou čarou a označena /U, za označením plochy. Jedná se o zastavitelnou plochu RR.3/U.

Lhůty pro pořízení územní studie, její schválení a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti je stanovena nejpozději do dvou let od rozhodnutí územní studii pořídit, nejpozději však do roku 2020.

I.k. Údaje o počtu listů návrhu územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

I.k.1. Údaje o počtu listů územního plánu

Textová část řešení návrhu územního plánu obsahuje 12 oboustranně potisknutých listů (str. 1 – 24)

I.k.2. Počet výkresů grafické části návrhu územního plánu

Seznam výkresů :

I. Řešení územního plánu

I.1. Výkres základního členění území m 1 : 5000

I.2. Hlavní výkres, urbanistická koncepce a uspořádání krajiny m 1 : 5000

I.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací m 1 : 5000

Grafická část návrhu územního plánu obsahuje celkem 3 výkresy.

II. Obsah odůvodnění územního plánu

II.a. Proces pořízení územního plánu

- Řešeným územím je celé správní území obce Jivno, které zahrnuje jedno katastrální území – Jivno.
- O pořízení územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo obce Jivno na svém zasedání, konaném dne 7. 3. 2011. Zároveň určilo p. Pavla Halámku jako pověřeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem a projektantem ÚP.
- Zpracováním územního plánu pověřila obec projekční a inženýrskou kancelář A+U DESIGN s.r.o. České Budějovice. Vedoucím i zodpovědným projektantem je Ing. arch. Jiří Brůha.
- Pořizovatelskou činnost vykonával pro obec na základě mandátní smlouvy Jiří Košan, který má pro tuto činnost zkoušku odborné způsobilosti.
- Na základě průzkumů a rozborů, zpracovaných projektantem a územně analytických podkladů, zpracoval pořizovatel návrh zadání. V návrhu zadání byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu ÚP Jivno. Dnem 22. 6. 2011 bylo v souladu s § 47 stavebního zákona zahájeno projednávání návrhu zadání.
- V zákonem stanovené lhůtě podané požadavky dotčených orgánů, krajského úřadu a občanů byly po vyhodnocení zapracovány do předmětného zadání. Z výsledku projednávání vyplynula skutečnost, že nebylo nutné zpracovat koncept řešení. Takto upravené zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Jivno dne 15. 8. 2011.
- Na základě schváleného zadání byl dne 22. 8. 2011 dán pokyn projektantovi na zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl projektantem předán obci Jivno a pořizovateli dne 30. 12. 2011.
- Oznámením ze dne 10. 1. 2012 bylo zahájeno projednávání návrhu ÚP podle § 50 stavebního zákona. Společné jednání proběhlo dne 22. 2. 2012. Na základě negativních stanovisek některých dotčených orgánů (KÚ JČK – OZZL z hlediska ochrany ZPF a odboru ŽP Magistrátu města Č. Budějovice z hlediska ochrany přírody a krajiny a vodního hospodářství), které se týkaly rozsahu zastavitelných ploch a vodohospodářské části ÚP, byl po dohodě pořizovatele a pověřeného zastupitele dán pokyn na úpravu návrhu ÚP. K takto upravené dokumentaci byl dne 12. 10. 2012 vydán souhlas s předpokládaným zábořem ZPF. Odbor ŽP magistrátu města České Budějovice vydal své nové stanovisko dne 18. 10. 2012. (z hlediska ochrany ŽP a následně dne 9. 11. 2012 z hlediska vodního hospodářství).
- Ze sousedních obcí byly dány zásadní připomínky městem Rudolfov. Připomínky se týkaly rozsahu zastavitelných ploch ve vztahu k množství odváděných odpadních vod do kanalizačního sběrače, který je společný s městem Rudolfov, dále navrženého kanalizačního sběrače v údolí Rudolfového potoka a dalšího návrhu zastavitelných ploch pro rekreaci v tomto území. Další připomínky se týkaly dopravního řešení – nárůst dopravy a stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – likvidace dešťových vod. Řešením podaných připomínek se zabývala celkem 4 dohodovací jednání. Většině podaných připomínek města Rudolfova bylo vyhověno – redukce zastavitelných ploch pro rekreaci se stanovením specifických podmínek prostorového uspořádání u ploch, které zůstaly v návrhu, vypuštění kanalizačního sběrače v údolí Rudolfového potoka apod. Některé připomínky nepříslušelo řešit v územním plánu (věcná náplň některých zastavitelných ploch apod.).
- Na základě žádosti pořizovatele ze dne 28. 11. 2012 posoudil krajský úřad návrh ÚP Jivno podle § 51 stavebního zákona. Ve stanovisku ze dne 19. 12. 2012 souhlasil krajský úřad se zahájením řízení o vydání územního plánu podle § 52 stavebního zákona.
- Dne 31. 1. 2013 byl projektantovi předán pokyn na úpravu návrhu ÚP před veřejným projednáním. Takto upravená dokumentace byla pořizovateli předána dne 15. 8. 2013.
- Oznámení o zahájení řízení o vydání ÚP Jivno podle § 52 stavebního zákona ve vazbě na §§ 171 – 174 správního řádu bylo učiněno dne 14. 8. 2013. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce obce Jivno po dobu min. 30 dnů. Oznámení včetně dokumentace návrhu ÚP bylo rovněž učiněno na webových stránkách obce Jivno. Veřejné projednání proběhlo dne 23. 9. 2013.
- Vzhledem ke skutečnosti, že před konáním veřejného projednání došlo k vyhlášení významného krajinného prvku (VKP) Rudolfovský lom (v termínu, kdy už nešlo jednání přesunout na jiný termín a před tím ještě upravit dokumentaci), bylo nutno přistoupit k opakování veřejného projednávání. Dalším důvodem opakování veřejného projednávání byla neúčast projektanta ÚP. Projektant ÚP se z naléhavých pracovních důvodů omluvil z jednání v termínu, kdy již nešlo toto odvolat.

- II.b. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů je v případě řešení územního plánu Jivno je potřeba věnovat zvýšenou pozornost zejména ve vazbě na obec Lišov (návaznost koridoru silnice I/34 – jižní obchvat Lišova), Rudolfov a Hlincová Hora z hlediska návaznosti sítí technické infrastruktury (napojení kanalizačních a vodovodních řadů), dopravní infrastruktury (pěších tras a cyklotras) a město České Budějovice, z hlediska vazeb technické infrastruktury v oblasti odkanalizování (centrální ČOV). Současně jsou všechny zmíněné obce součástí republikové rozvojové oblasti OB10, s předpokládaným rozvojem civilizačních hodnot. Z hlediska občanského vybavení poskytuje území obce Jivno především sportovně rekreační využití okolním obcím a městu České Budějovice a naopak v ostatních oblastech občanského vybavení (např. školství, obchod, zdravotnictví) využívá služeb města Rudolfova a Českých Budějovic. Nicméně součástí obce Jivno jsou i plochy občanského vybavení, které umožňují případný rozvoj pro potřeby obce a další rozvoj občanské vybavenosti místního významu je přípustný i v rámci ploch pro bydlení. Řešení ÚP Jivno z hlediska širších vztahů bude mít největší dopad na území sousedního města Rudolfov. Z hlediska dopravního napojení se předpokládá největší vliv dopravy na silnici III/0342, která prochází zastavěným územím Rudolfova. Návrh územního plánu však nepředpokládá podstatnější nárůst dopravy po této komunikaci, neboť cca 2/3 zastavitelných ploch je převzato s již schválených, resp. vydaných změn původního územního plánu. Navíc část dopravy z obce Jivno využívá i napojení obce na silnici II/634. Územně analytické podklady nedefinují ani žádnou dopravní závalu ve vztahu k této komunikaci, resp. ke křížení komunikace III/0342 s komunikací II/634. Dopravní napojení plochy OVS.R.3. RR.1. a RR.2. v údolí Rudolfovského potoka, ve formě nezbytné dopravní obsluhy, je navrženo po stávající místní komunikaci od rybníka Mrhal na území obce Jivno. Napojení přes území města Rudolfov není přípustné z důvodu zákazu vjezdu do údolí Rudolfovského potoka ze strany od města Rudolfov. V oblasti vodohospodářského řešení je jediná možnost odvedení splaškových vod ze stávající i navrhované obytné zástavby v sídle Jivno přes kanalizační řady a sběrač v městě Rudolfov

a dále na ČOV České Budějovice. Vzhledem k tomu, že v obci Jivno je navržena oddílná kanalizace, zdaleka nepřekročí vyhledové množství splaškových vod produkovaných v sídle Jivno kapacitu kanalizačních řadů a kanalizačního sběrače na území města Rudolfov. V souvislosti s rozvojem zastavitelných ploch na území obce Jivno, ale i dalších obcí jako Hlincová Hora, Adamov a Hůry je potřeba provést posouzení kapacity odlehčovacích komor a dešťových zdrží ve správním území města Rudolfov a případně provést technické úpravy na těchto zařízeních. Dešťové vody z převážné části zastavěných a zastavitelných ploch v řešeném území ÚP Jivno jsou odváděny dešťovou kanalizací se systémem stok a vodotečí do rybníka Mrhal. Ve zbylých zastavitelných plochách, které nelze napojit na dešťovou kanalizaci, je stanoveno přednostně likvidovat dešťové vody zasakováním nebo v retenčních nádržích. Plochy rodinné rekreace u rybníka Mrhal a v údolí Rudolfovského potoka nejsou napojeny na veřejnou kanalizaci a likvidace splaškových i dešťových vod je řešena individuálně, bez většího předpokládaného vlivu na sousední město Rudolfov. Z hlediska povodňového rizika je nejvíce ohroženo území ve městě Rudolfov pod Královským rybníkem. Dle studie odtokových poměrů pro povodí Rudolfovského a Vráteckého potoka je v řešeném území ÚP Jivno navrženo protipovodňové opatření u rybníku Mrhal, kde je navrženo vybudování bočního bezpečnostního přelivu s tlumícím objektem a odtokem do vodoteče (mimo území řešené ÚP Jivno). Další navržená protipovodňová opatření na Rudolfovském potoce jsou ve výše zmíněné studii navržena na území sousední obce Rudolfov, kde se jedná o korunu hráze rybníku Kačer - navýšit korunu hráze o výšku 92 cm s přisypáním návodního svahu hráze a odbahnění rybníka, nedostatečnou průtočnou kapacitu zatrubněného potoka pod Královským rybníkem - navržena výměna zatrubněné vodoteče 2 x BT DN 1000 mm za 2 x BT DN 1500 mm nebo propustkem a část otevřené koryto opevněné kamennou dlažbou, bezpečnostní přeliv – mostek – Královský rybník - úpravy bezpečnostního přelivu – mostku. Z hlediska opatřeními snižující rychlost odtoku vody z krajiny, vsakovací kapacity povrchu povodí lze konstatovat, že na území obce Jivno jsou podmínky v povodí Rudolfovského potoka vyhovující, protože vodoteč je lemována dostatečně širokými zatravněnými pásy šířce 20 m a více. Navržené rozvojové plochy pro rekreační využití v údolí Rudolfovského potoka jsou velmi striktně regulovány a konkrétně omezeny, tak aby nemohly mít vliv na přírodní hodnoty a ani na dopravní zátěž na stávající místní komunikaci v údolí Rudolfovského potoka a navazující Lesní ulici v sousedním městě Rudolfově. Návrh skladebných prvků ÚSES z hlediska širších vztahů vychází z generelu ÚSES, vazby na katastry sousedních obcí jsou koordinovány v ÚPD těchto obcí – Lišov.

II.b.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešené území je součástí Jihočeským krajem vydaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen ZÚR JČK).

a) Stanovení priorit územního kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území je v ÚP respektováno zajištěním a vyváženým řešením priorit v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Podrobnější vyhodnocení viz kapitola II.c. (podmínky pro příznivé životní prostředí, podmínky pro hospodářský rozvoj, podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území)

b) Upřesnění republikových a vymezení nadmístních rozvojových oblastí a os je v souladu, protože řešené území leží uvnitř republikové rozvojové oblasti OB10. Při řešení ÚP je v souladu s pokyny pro navazující ÚPD a v souladu s charakterem řešeného území, navržen rozvoj civilizačních hodnot zejména v oblasti bydlení, rodinné rekreace a občanského vybavení sportovně rekreačního. Je navrženo bezkolizní dopravní napojení na silnici I/34, včetně bezkolizního napojení cyklotras. V ÚP jsou dostatečně dimenzovány plochy pro dopravu v klidu (zejména ve vazbě na rekreační rybník Mrhal) a zejména zastavitelné plochy pro bydlení, které jsou v dosahu sítí technické infrastruktury, jsou napojeny na veřejnou technickou infrastrukturu. Při řešení ÚP jsou respektovány přírodní, krajinné a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (podrobnější vyhodnocení viz kapitola II.f.2. Odůvodnění).

c) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv. V souladu se ZÚR JČK je v řešeném území upřesněn koridor silnice I/34 dle dokumentace pro územní řízení tak, aby byla zajištěna dostatečná plocha pro mimoúrovňovou křižovatku se silnicí II/634 a jižní obchvat Lišova. Součástí řešení tohoto koridoru je i mimoúrovňová křižovatka umožňující bezkolizní napojení obce Jivno a zajištění prostupnosti krajiny (mimoúrovňové řešení místních komunikací),

d) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Při řešení ÚP jsou výše uvedené podmínky respektovány a podrobně jsou popsány v kapitole II.f.2 Odůvodnění.

e) V ÚP Jivno je v souladu s úkoly pro územní plánování zpřesněno vymezení prvků ÚSES,

(nadregionální biokoridor NBK 117) s ohledem na pozemkovou drážbu a morfologii terénu, ak aby byla zajištěna skutečná funkčnost tohoto prvku ÚSES. Územní ochranu tohoto prvku je zajištěna zařazením potřebných ploch, tj. zejména nefunkčních prvků ÚSES, mezi veřejně prospěšná opatření v souladu se zařazením těchto ploch mezi plochy veřejně prospěšných opatření v ZÚR JČK.

f) Vymezení cílových charakteristik krajiny. Řešené území leží v oblasti krajinného rázu ObKR15 Lišovský práh - západní Třeboňsko, z čehož vyplývá, že se řešené území má charakter krajinného předělu. Základní typ krajiny je krajina lesoplní. Řešení návrhu ÚP Jivno nebude mít na zásady pro využívání území stanovený pro výše uvedený krajinný typ žádný zásadní a negativní vliv. Výrazná struktura kulturní krajiny zůstane zachována, zároveň navrženo využití pro letní a zimní rekreaci. Přírodní hodnoty ve formě potoční nivy Rudolfovského potoka, mokřady, lesní porosty přírodě blízké louky nebudou řešením ÚP Jivno nijak významně dotčeny. Řešením ÚP nebude narušena harmonie mezi prostorovým a funkčním uspořádáním krajinných prvků, sídel a zemědělských ploch, atraktivní výhledy a zelené horizonty. Zároveň jsou při řešení ÚP respektovány a chráněny kulturní hodnoty: historická struktura urbanistické zástavby a architektonické a pohledové dominanty (podrobnější vyhodnocení viz kapitoly I.b.2., I.c.1. Výroková část a II.f.2 odůvodnění). V souladu se zásadami využívání území pro krajinný typ lesoplní nejsou navrhovány intenzivní formy zemědělství v nevhodných polohách (zamokřená stanoviště, vodní zdroje, ochranné zóny chráněných území), nejsou zvyšovány plochy orné půdy na úkor trvale zatravněných ploch, jsou respektovány a rozvíjeny prvky zeleně krajinné, umístění a vzhled nové zástavby s ohledem na okolní krajinu a historickou zástavbu je popsán v urbanistické koncepci (kapitola I.c výrokové části) je zachována historicky prověřená struktura zemědělské krajiny,

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. V souladu s pokyny pro navazující ÚPD je upřesněn, respektive zúžen koridor silnice I/34 (část úseku D12/1) dle DÚR tak, aby byla zajištěna dostatečná plocha pro mimoúrovňovou křižovatku se silnicí II/634 a jižní obchvat Lišova.

Současně je obec Jivno součástí republikové rozvojové oblasti OB10, s předpokládaným rozvojem civilizačních hodnot. Tyto hodnoty jsou při řešení ÚP Jivno. rozvíjeny formou zastavitelných ploch pro bydlení, rodinnou rekreaci a rozvojem turistických a cykloturistických tras. Dále je při řešení ÚP Jivno dle aktuálních podmínek v řešeném území upřesněno vymezení nadregionálního biokoridoru NBK 117 v prostoru mezi bývalou cihelnou a recyklačním dvorem, tak aby byla zajištěna skutečná funkčnost tohoto prvku ÚSES.

II.c. Údaje o splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu

Návrh ÚP Jivno je zpracován v souladu se schváleným zadáním a jsou do něho zapracována stanoviska DO, podněty organizací v řešeném území a oprávněné námitky vlastníků pozemků v řešeném území. Návrh ÚP Jivno je zpracován dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (nový stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek v platném znění a respektuje pokyny ve vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek.

Jednotlivé body zadání byly při řešení ÚP Jivno zohledněny takto:

- Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů.
- V ÚP Jivno je zajištěna územní ochrana koridoru silnice I/34, respektive té části koridoru, který se nachází ve správním území obce.
- Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů
- Při řešení ÚP jsou využity silné stránky v území a dále jsou vytvořeny předpoklady pro eliminování slabých stránek. Jsou respektovány limity využití území.
- Požadavky na rozvoj území obce
- V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj obce, zkvalitnění života v obci, posílení způsobu využití obytného s předpokládaným mírným nárůstem počtu obyvatel, jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj využití rekreace rodinné i veřejné, ochrana životního prostředí zejména v prostoru mezi cihelnou a recyklačním dvorem jsou v prostoru rekultivované skládky navrženy plochy zeleně krajinné, které zajistí zlepšení funkce nadregionálního biokoridoru NBK 117.
- Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)
- Urbanistická koncepce je navržena s ohledem na urbanistickou strukturu obce. Při řešení ÚP jsou respektovány dominanty obce – kaple sv. Vojtěcha uvnitř okrouhlicové návsi s dochovanými

- původními zemědělskými usedlostmi. Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a jsou stanoveny rovněž podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek krajinného rázu (výšková regulace, max. procentní zastavitelnost). Jsou vymezeny plochy pro veřejné prostranství ve vazbě na plochy bydlení a občanské vybavenosti.
- Koncepce uspořádání krajiny je řešena návrhem ploch zeleně krajinné, tak aby byla posílena funkčnost nadregionálního koridoru NBK 117 mezi bývalou cihelnou a recyklačním dvorem. Je navrženo doplnění napojení okolní krajiny na místní komunikace pro pěší a cykloturisty. S ohledem na krajinný ráz nejsou na území obce navrhovány větrné ani fotovoltaické elektrárny, s výjimkou možného osazení fotovoltaických panelů na střeších domů.
 - Požadavky na řešení veřejné infrastruktury
 - Koncepce dopravy je převzata z původní ÚPD bez zásadních změn, zejména je vymezena plocha pro koridor silnice I/34, tak aby byla dostatečná rezerva pro mimoúrovňovou křižovatku a jižní obchvat Lišova.
 - Technická infrastruktura v oblasti zásobování vodou a odkanalizování je zachována stávající koncepcí, je navrženo rozšíření vodovodu a kanalizace do nově navržených lokalit, ve kterých je pokud je to technicky možné navržena oddílná kanalizace s retardací dešťových srážek.
 - Zásobování elektrickou energií a teplem je řešeno dle stávající koncepce.
 - Občanské vybavení je navrženo formou revitalizace nevyužitého areálu Na Skautí.
 - Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území
 - Přírodní hodnoty území jsou respektovány stávající lesní porosty a solitérní zeleň v obci a dále jsou posíleny návrhem krajinné zeleně
 - Kulturní hodnoty území jsou respektovány, zejména nemovité kulturní památky, architektonicky cenné stavby a jsou stanoveny podmínky využití pro území s archeologickými nálezy
 - Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace
 - V návrhu územního plánu jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit: a veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo nejsou vymezeny:
 - Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní obrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrana před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy.
 - Požadavky na veřejné zdraví, při řešení územního plánu jsou respektovány podmínky ochrany zdravých životních podmínek, zejména ochrana proti nadlimitnímu hluku, imisím (prašnost a zplodiny z automobilové dopravy), jsou eliminovány návrhem dostatečně širokého dělícího pásu krajinné zeleně mezi plochami výroby a skladování, recyklačním centrem a plochami pro bydlení. Dále je vymezeno ochranné pásmo skladu trhavin, do kterého nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci.
 - Požadavky protipožární a civilní ochrany jsou zpracovány v souladu s §20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.
 - Požadavky obrany a bezpečnosti státu, jsou respektovány podmínky v ochranném pásmu radiolokačního prostředku RTH Třebotovice
 - Požadavky ochrany ložisek nerostných surovin a geologické stavby území, jsou vymezeny ložisková území, do kterých nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy,. S výjimkou vytěženého dobývacího prostoru bývalého kamenolomu v údolí Rudolfového potoka.
 - Požadavky ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy nejsou v ÚP Jivno řešeny.
 - Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území
 - V návrhu územního plánu jsou řešeny urbanistické, dopravní a hygienické závady v území, které byly identifikovány v zadání
 - Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose.
 - Obec Jivno se nachází v rozvojové oblasti republikového významu OB10 České Budějovice. S ohledem na tyto skutečnosti je v územním plánu navržena urbanistická koncepce obce, tak aby byly využity přednosti polohy obce v rozvojové oblasti republikového významu a přitom s vazbou na kvalitní přírodní prostředí.
 - Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.
 - Nejsou stanoveny tyto požadavky.
 - Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.
 - Nejsou stanoveny tyto požadavky.

- Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.
- Na základě veřejného projednávání návrhu zadání zejména připomínek, podnětů, vyjádření a hlavně stanovisek dotčených orgánů není stanoven požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.
- Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant.
- Návrh územního plánu je zpracován invariantně, nebyly žádné požadavky a důvody pro zpracování konceptu.
- Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.
- Územní plán Jivno je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon). Obsah územního plánu obsahuje návrh (výrokovou část) a odůvodnění. Textová a grafická část je strukturována podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Dokumentace je vyhotovena v digitální i tištěné podobě nad katastrální mapou:
- Digitální podoba grafické části ÚPD je ve formátu „dwg“, včetně všech použitých externích referencí. Data jsou topologicky čistá a je dodrženo řádné odlišení témat v hladinách CAD souborů. Dále je dokumentace zpracována ve formátu pro tisk „plt“ a dále čístopis v georeferencovaném rastrovém formátu „tif“ a návrh pro společné a veřejné jednání ve formátu „pdf“, a „jpg“ textová část je zpracována ve formátu „doc“.
- Obsah grafické a textové části je zpracován dle pokynů v zadání, kromě výkresu širších vztahů který je z důvodu čitelnosti a přehlednosti zpracován v měřítku 1:25 000, namísto měřítku 1:50 000.

II.d. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Řešení návrhu ÚP Jivno a jeho celého správního území, vychází zejména z aktuálního stavu a podmínek v řešeném území, z požadavků na rozvoj obce. Obec Jivno leží na krajinném rozhraní Lišovského prahu, oddělujícího Českobudějovickou a Třeboňskou pánev, v nadmořské výšce 450 – 580 m.n.m. Terén v severovýchodní části obce je víceméně rovinatý, zbytek správního území je významně skloněný k jihozápadu s výhledy na Novohradské hory, Blanský les a Šumavu. Jižní část správního území se poměrně příkře sklání do sevřeného údolí Rudolfového potoka. Z hlediska krajinného rázu se jedná o krajinný předěl mezi Českobudějovickou pánví a Třeboňskou pánví, s charakterem rekreační oblasti jako součást českobudějovické aglomerace. V řešeném území je poměrně vysokou lesnatost území, lesní plochy jsou zastoupeny 45% z celkové výměry území. Koeficient ekologické stability má díky velké rozloze PUPFL poměrně vysokou hodnotu 1,82. Zemědělský půdní fond zaujímá 41% území (z toho 58% orná, 32% TTP) vodní plochy a toky 2%, zastavěné a ostatní plochy zaujímají 12% území. Pro rozvoj obce a jejích zastavitelných ploch jsou využívány kromě ZPF i ostatní plochy a nevyužívané, či opuštěné a chátrající areály (tzv. „brownfields“). Návrh územního plánu kromě aktuálních potřeb rozvoje obce řeší i plochy, jejichž realizace bude mít delší časový horizont, pro další dlouhodobější rozvoj území. Návrh ÚP Jivno je řešen nevariantně. V souladu s charakterem území a charakterem využití republikové oblasti OB10, do které obec náleží je v řešeném území navržen zejména rozvoj bydlení a rekreace. Návrh ploch k rekreaci v údolí Rudolfového potoka je převzat z převážné většiny z již schválené (vydané) dokumentace. Kromě bydlení a rekreace jsou ve vazbě na silnici I/34 a II/634 situovány plochy pro výrobu a skladování.

Zdůvodnění vymezení dalších ploch s rozdílným způsobem využití

Pro účely této územně plánovací dokumentace byly vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využitím, s tímto odůvodněním:

Vzhledem k tomu, že obsahem územního plánu je dle vyhlášky 500/2006 Sb. vymezení sídelní zeleně a koncepce uspořádání krajiny, pro které však nejsou ve vyhlášce 501/2006 vymezeny odpovídající plochy s rozdílným způsobem využití, považujeme za účelné vymežit plochy s rozdílným způsobem využití pro zeleň veřejnou, zeleň krajinnou označené v ÚP Jivno **ZK. Zeleň krajinná**.

Zdůvodnění dopravního řešení

Koridor silnice I/34

V souladu s vydanými ZÚR JČK je v řešeném území vymezen koridor pro navrhovanou mimoúrovňovou křižovatku (dále jen MÚK) silnice I/34 a II/634 a jižní obchvat Lišova dle dokumentace pro územní řízení (dále jen DÚR). Vymezení koridoru silnice I/34 je v souladu s DÚR. V ZÚR JČK je koridor vymezen v šířce až 2x 300 m, ale takováto šíře neodpovídá skutečným potřebám na realizaci obchvatu silnice I/34 okolo Lišova, který je navržen v kategorii S11,5/80 jako dvoupruh, přičemž stávající silnice I/34 až po nově navrhované MÚK je řešena jako čtyřpruhová (bývalá kategorie S22,5). Proto je koridor v místě stávajícího zastavěného území a bezprostředně navazujících zastavitelných ploch a ploch lesních zúžen dle podkladu DÚR. Zároveň je vymezeno ochranné pásmo budoucí silnice I/34.

Silnice II/634 Rudolfov – Klauda

Vzhledem k dopravnímu významu (determinován ze sítě silnic I. třídy do sítě silnic II. třídy) a reálným možnostem v daném území považována za územně stabilizovanou. Je navrženo mimoúrovňové křížení se silnicí I/34 v lokalitě Na Klaudě s dvěma okružními křižovatkami, jejichž větve budou napojeny na silnici I/34 a stávající silnice I. třídy směr Lišov bude přeřazena do silnic II. třídy.

Silnice III/0342 Rudolfov, Na Vesce – Jivno

Silnice má místní dopravní význam a tomu do značné míry odpovídají i její parametry. Vzhledem k místnímu dopravnímu významu silnice a jejímu trasování nejsou na této silnici navrhovány žádné dopravní záměry ve formě přeložky či obchvatu. Tento krátký úsek silnice III. třídy napojuje pouze sídlo Jivno, které je dále z východního směru (od Lišova) dopravně napojeno místní komunikací na silnici II/634. Pouze uvnitř zastavěného území v sídle Jivno je potřeba doplnit alespoň jednostranný chodník pro pěší. Opatření ke snížení negativního vlivu dopravy na území sousedního města Rudolfova jsou možná, ale jsou v kompetenci tohoto města.

Místní a účelové komunikace

Síť místních a účelových komunikací je stabilizovaná a odpovídá historickému trasování. Jejich trasy a charakter je poplatný historickému vývoji sídla a členitému a poměrně svažitému terénu. Proto, aby komunikační skelet řešeného území nebyl determinujícím prvkem pro jeho další rozvoj, je nezbytné aby nově navržené i stávající místní komunikace (tam kde je to technicky možné) byly navržené, či upravené dle funkční třídy C, případně D (dopravně zklidněné). Některé z místních komunikací uvnitř zastavěného území jsou však obestavěny stávající zástavbou tak, že není možné jejich rozšíření do normových parametrů. Je navržena místní komunikace MK.1. za účelem dopravního napojení zastavitelné plochy pro bydlení individuální B1.7. v lokalitě Na Skautí. Dále je navržena místní komunikace MK.2. za účelem dopravního napojení zastavitelné plochy pro rekreaci rodinnou RR.3/U mimo stávající místní komunikaci v údolí Rudolfovského potoka. Dopravní napojení plochy OVSR.3., RR.1. a RR.2. v údolí Rudolfovského potoka, ve formě nezbytné dopravní obsluhy, je navrženo po stávající místní komunikaci od rybníka Mrhal na území obce Jivno. Napojení přes území města Rudolfov není přípustné z důvodu zákazu vjezdu do údolí Rudolfovského potoka ze strany od města Rudolfova.

Cyklotrasy

Řešeným územím prochází stávající cyklotrasa **1096** České Budějovice (Mladé) – Dobrá Voda u Č.B. – Dubičné – Rudolfov – Jivno (rybník Mrhal) – Zvíkov – Domanín - Třeboň. Vzhledem k tomu, že tato cyklotrasa je s výjimkou k.ú. Jivno vedena převážně po silnicích III. třídy a asfaltových místních komunikacích s provozem motorových vozidel, jsou v ÚP Jivno navrženy alternativní cyklotrasy místního významu vedené i po místních komunikacích se šotolinovým povrchem, převážně bez provozu motorových vozidel. Rovněž je důležité, aby bylo zajištěno překonání dopravní bariéry koridoru silnice I/34. Z toho důvodu je navrženo mimoúrovňové propojení cyklotrasy v lokalitě Samoty – Na Klaudě do rekreačních lesních komplexů u Libniče.

Zdůvodnění vodohospodářského řešení

Obec Jivno (547.00 – 568.00) se nachází cca 8 km severovýchodně od města České Budějovice. V obci je trvale hlášeno 234 obyvatel. Obec předpokládá do budoucna výrazný nárůst počtu obyvatel.

Vodovod

Obec Jivno je napojena na vodovod, který zásobuje 80 % trvalých obyvatel. Obyvatelé nenapojení na vodovod jsou zásobováni pitnou vodou z domovních studní.

Zdrojem vody pro veřejný vodovod je prameniště 0.5 l/s, odkud je voda čerpána řadem LT 80 (958 m) do vodojemu Jivno 50 m³ (568.00/565.00), odkud natéká do spotřebiště gravitačně řadem LT

125 (232 m). Rozvodné řady v obci jsou z IPE 80 – 100 a LT 80. Část obce je zásobována AT stanicí, 2. tlakové pásmo.

Zdrojem požární vody v sídle Jivno jsou požární hydranty na veřejném vodovodním řadu a návesní rybník Stávek, u chatové oblasti je to rybník Mrhal a vodní nádrž Malý Mrhal.

Provozovatelem vodovodu je ČEVAK a.s.

Vzhledem k předpokládanému nárůstu připojených obyvatel na vodovod je navrženo rozšíření rozvodné vodovodní sítě. Jedná se o výstavbu cca 3 km vodovodních řadů DN 80 - 100 v oblastech plánované zástavby.

Předpokládá se i výstavba rodinných domů v osadě Vyhlídky. Je navrženo zásobování této osady z vodovodu obce Hlincová Hora zásobním řadem DN 100 délky 0,65 km, rozvodné řady v obci jsou navrženy v délce cca 1,25 km DN 100 – 80.

Kanalizace

Obec Jivno má nově vybudovanou splaškovou kanalizaci pro 80% obyvatel, která je přes čerpací stanici napojena sběračem na kanalizaci města Rudolfov a České Budějovice a následně na ČOV České Budějovice. Splašková kanalizace je z PVC 250 v délce cca 2,5 km.

Dešťová kanalizace odvádí vody do recipientu.

Provozovatelem kanalizace je ČEVAK a.s.

Současná kanalizace vyhovuje kapacitou i technickým stavem navrhovaným záměrům v ÚP Jivno. Výhledově se uvažuje o připojení na kanalizaci a ČOV s připojením zastavitelných ploch v dosahu kanalizačního sběrače. U ostatních zastavitelných ploch menšího rozsahu je přípustné individuální řešení formou bezodtokových jímek nebo malých domovních čistíren. Plocha RR.3. bude odkanalizována výtlačným řadem s čerpací stanicí splaškových vod napojeným do kanalizačního sběrače z obce Jivno.

Vyhlídky – místní část obce Jivno nemá vybudovanou veřejnou kanalizaci ani vodovod. Odpadní vody jsou zachycovány do bezodtokých jímek, odkud jsou vyváženy na ČOV České Budějovice nebo jsou přes domovní septiky vypouštěny do místní vodoteče. V obci nejsou žádné průmyslové provozy, odpadní vody jsou produkovány pouze v domácnostech. V části Vyhlídky trvale žije 42 obyvatel. V osadě Vyhlídky se předpokládá výstavba rodinných domů, proto je v této osadě navrženo vybudování splaškové kanalizace, ve stávající zástavbě a v území plánované zástavby. Odkanalizování východní části osady bude řešeno svedením gravitační kanalizace do ČS a čerpáním odpadních vod do gravitační kanalizace v západní části osady. Všechny odpadní vody budou svedeny do centrální ČS navržené u rybníka Hluboký a odtud přečerpány do kanalizace obce Hlincová Hora a následně na ČOV České Budějovice.

Řešení dešťových vod

Dešťové vody z převážné části zastavěných a zastavitelných ploch v řešeném území ÚP Jivno jsou odváděny dešťovou kanalizací se systémem stok a vodotečí do rybníka Mrhal. Zmíněný systém stok a vodotečí prochází nezastavěným územím s vyhovující retenční kapacitou. Ve zbylých zastavitelných plochách které nelze napojit na dešťovou kanalizaci je stanoveno přednostně likvidovat dešťové vody zasakováním nebo v retenčních jímkách, či nádržích. Plochy rodinné rekreace u rybníka Mrhal a v údolí Rudolfovského potoka nejsou napojeny na veřejnou kanalizaci a likvidace splaškových i dešťových vod je řešena individuálně, bez většího předpokládaného vlivu na sousední město Rudolfov. Dle studie odtokových poměrů pro povodí Rudolfovského a Vráteckého potoka je v řešeném území ÚP Jivno navrženo protipovodňové opatření u rybníku Mrhal, kde je navrženo vybudování bočního bezpečnostního přelivu s tlumícím objektem a odtokem do vodoteče. Konkrétní umístění a kapacita bezpečnostního přelivu u rybníku Mrhal je nutno provést na základě podrobné dokumentace. Z hlediska opatření snižující rychlost odtoku vody z krajiny, vsakovací kapacity povrchu povodí lze konstatovat, že na území obce Jivno jsou podmínky v povodí Rudolfovského potoka vyhovující, protože vodoteč je lemována dostatečně širokými zatravněnými pásy šířky 20 m a více. V řešeném území je na toku Rudolfovského potoka popřípadě možné využití stávajícího propustku s hrází tvořenou místní komunikací mezi místní částí Vyhlídky a sídlem Jivno ke zpomalení odtoku vody

z území ve formě poldru.

Bilance a posouzení vodohospodářského řešení

V bilancích je proveden výpočet množství potřeby pitné vody a na základě těchto hodnot výpočet množství splaškových vod včetně posouzení kapacity stávající výsledné splaškové kanalizační stoky odvádějící splaškové vody do jednotného kanalizačního systému Rudolfova.

Pro nově navrhované zastavitelné plochy v ÚP je proveden orientační výpočet množství dešťových vod.

Základní údaje

Současný počet obyvatel	
Počet trvale bydlících obyvatel obce (k 11/2013)	234
Počet obyvatel napojených na veřejný vodovod	200
Počet obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci	134
Počet rekreačních objektů	200*

Pozn: * nejsou napojeny na veřejnou kanalizaci

Vodoteče a vodní plochy

V řešeném území není stanoveno záplavové území.

Návrh: V rámci řešeného území jsou zachovány stávající vodoteče a vodní plochy, u rybníku Mrhal je navrženo vybudování bezpečnostního přelivu (mimo řešené území). Z původního ÚPnSÚ je převzat návrh vodní plochy PV.1 – návrh rybníku. Před jeho realizací bude nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny.

Bilance zastavitelných ploch dle návrhu ÚP Jivno

Označení plochy	Název plochy s rozdílným způsobem využití	Místní část	Výměra (ha)	Počet RD, BJ, rekr. obj.	Počet obyv.
BI.1.	Bydlení individuální	U Cihelny	0,22	1	3
BI.2.	Bydlení individuální	U Cihelny	0,30	1	3
BI.3.	Bydlení individuální	U Cihelny	0,33	2	6
BI.4.	Bydlení individuální	Jivno	1,62	7	21
BI.5.	Bydlení individuální	Jivno	0,69	2	6
BI.6.	Bydlení individuální	Jivno	0,39	1	3
BI.7.	Bydlení individuální	Jivno	1,04	5	15
BI.8.	Bydlení individuální	Jivno	0,89	4	12
BI.9.	Bydlení individuální	Jivno	0,33	4	9
BI.10.	Bydlení individuální	Jivno	0,96	5	15
BI.11.	Bydlení individuální	U Jarvalu	0,17	2	6
BI.12.	Bydlení individuální	Jivno	1,09	4	12
BI.13.	Bydlení individuální	Jivno	0,28	2	6
BI.14.	Bydlení individuální	Jivno	1,57	10	30
BI.15.	Bydlení individuální	Jivno	0,79	4	12
BI.16.	Bydlení individuální	Jivno	0,25	1	3
BI.17.	Bydlení individuální	Na Vyhlídkách	0,45	2	6
BI.18.	Bydlení individuální	Na Vyhlídkách	0,20	1	3
BI.19.	Bydlení individuální	Na Vyhlídkách	0,77	4	12
BI.20.	Bydlení individuální	Na Vyhlídkách	0,58	2	6
BI.21.	Bydlení individuální	Na Vyhlídkách	0,22	1	3
BI.22.	Bydlení individuální	Na Vyhlídkách	0,17	1	3
BI.23.	Bydlení individuální	Na Vyhlídkách	0,14	1	3
BI.24.	Bydlení individuální	Jivno	0,83	6	18
BRU.1.	Bydlení v rodinných usedlostech	Samoty	0,29	1	3

Označení plochy	Název plochy s rozdílným způsobem využití	Místní část	Výměra (ha)	Počet RD, BJ, rekr. obj.	Počet obyv.
BRU.2.	Bydlení v rodinných usedlostech	Samoty	1,73	3	9
Celkem trvalé bydlení			16,3	76	228
RR.1.	Rekreace rodinná	U Jarvalu	0,10	2	5
RR.2.	Rekreace rodinná	U Lomu	0,33	2	5
RR.3.	Rekreace rodinná	Nad Sádkami	1,12	9	23
RR.6.	Rekreace rodinná	Nad Parkovištěm	0,39	2	5
RR.7.	Rekreace rodinná	Pod Mrhalem	0,25	1	3
RR.8.	Rekreace rodinná	Na Vyhlídkách	0,74	6	15
RR.9.	Rekreace rodinná	Na Vyhlídkách	0,12	2	5
RR.10.	Rekreace rodinná	Na Vyhlídkách	0,32	3	8
OVS.R.1.	Občanské vybav. sport. rekreační	U Cihelny	0,43	0	0
OVS.R.2.	Občanské vybav. sport. rekreační	U Mrhalu	0,44	0	0
OVS.R.3.	Občanské vybav. sport. rekreační	V Lomu	0,49	0	0
Celkem přechodné bydlení a rekreace			4,73	27	69

Na kanalizaci v sousední obci Rudolfov nebudou napojeny plochy BI.1., BI.2., BI.3.,BI.11., BI.16., BI.24., BRU.1., BRU.2., a plochy pro rodinnou rekreaci RR.1., RR.2., RR.6 - RR.10, které budou řešeny individuálně (jímky na vyvážení). Lokalita RR.3. bude napojena výtlačným řadem do kanalizačního sběrače z obce Jivno.

Plochy napojené na kanalizaci Rudolfov

Označení plochy	Název plochy s rozdílným způsobem využití	Místní část	Výměra (ha)	Počet RD, BJ, rekr. obj.	Počet obyv.
BI.4.	Bydlení individuální	Jivno	1,62	7	21
BI.5.	Bydlení individuální	Jivno	0,69	2	6
BI.6.	Bydlení individuální	Jivno	0,39	1	3
BI.7.	Bydlení individuální	Jivno	1,04	5	15
BI.8.	Bydlení individuální	Jivno	0,89	4	12
BI.9.	Bydlení individuální	Jivno	0,33	4	9
BI.10.	Bydlení individuální	Jivno	0,96	5	15
BI.12.	Bydlení individuální	Jivno	1,09	4	12
BI.13.	Bydlení individuální	Jivno	0,28	2	6
BI.14.	Bydlení individuální	Jivno	1,57	10	30
BI.15.	Bydlení individuální	Jivno	0,79	4	12
BI.17.	Bydlení individuální	Na Vyhlídkách**	0,45	2	6
BI.18.	Bydlení individuální	Na Vyhlídkách**	0,20	1	3
BI.19.	Bydlení individuální	Na Vyhlídkách**	0,77	4	12
BI.20.	Bydlení individuální	Na Vyhlídkách**	0,58	2	6
BI.21.	Bydlení individuální	Na Vyhlídkách**	0,22	1	3
BI.22.	Bydlení individuální	Na Vyhlídkách**	0,17	1	3
BI.23.	Bydlení individuální	Na Vyhlídkách**	0,14	1	3
Celkem trvalé bydlení			12,18	60	177

Výhledový počet obyvatel:
Počet obyvatel 234 + 177
Lokalita Vyhlídky

411
36**

Pozn: **lokalitu Vyhlídky je navrženo odkanalizovat kombinovanou (gravitační a tlakovou) kanalizací do gravitační kanalizační stoky obce Hlincová Hora (tj. plochy k zastavění označené Bl.17, Bl.18, Bl.19, Bl.20, Bl.21, Bl.22 a Bl.23)

Celkový výhledový počet obyvatel Jivna $411 - 36 = 375$

Bilance potřeby pitné vody a výpočet množství splaškových vod je proveden pro 375 osob.

Závěr

Z provedených výpočtů spotřeby pitné vody a z toho plynoucí produkce splaškových vod lze konstatovat, že zásobování pitnou vodou lze pro navržený rozsah pokrýt stávajícím zdrojem, jehož vydatnost dosahuje cca 43 m³ pitné vody za den. Odběry v době hodinového maxima budou vykryty zásobou pitné vody ve stávajícím vodojemu.

Současná produkce splaškových vod ze stávající zástavby dosahuje při Q₂₄ množství 0,24 l/s (cca 21,0 m³/den)

Produkce splaškových vod v cílovém roce pro Jivno dosahuje při Q₂₄ množství 0,4 l/s (cca 35,0 m³/den), při Q_{max} množství 1,8 l/s. Nově navrhovanou výstavbou dochází k navýšení produkce splaškových vod při průtoku Q₂₄ o 0,16 l/s.

Závěr ze zpracovaného posudku ve vztahu k objemu odpadních vod a ke kapacitě kanalizačního sběrače zpracovaný firmou AQUASERV s.r.o.

Stávající výsledná kanalizační stoka o DN 250 mm zajistí bezpečné odvádění splaškových vod z obce do kanalizačního systému Města Rudolfov. Navýšené množství splaškových vod z obce Jivno nemůže vyvolat negativní dopady na kapacitu stokové sítě Rudolfova.

Závěr ze zpracovaného posudku ve vztahu k objemu odpadních vod a ke kapacitě kanalizačního sběrače zpracovaný firmou AQUAPROJEKT

Dle vypočteného množství odpadních vod z posudku se bude muset upravit vodohospodářské zařízení na kanalizaci města Rudolfov (čerpací stanice, odlehčovací komora, dešťové zdrže). Kapacita stokové sítě na území města Rudolfova vyhoví navýšenému množství splaškových vod z obce Jivno.

Zdůvodnění koncepce zásobování elektrickou energií

Výroba a distribuce elektrická energie

Jediným distributorem elektřiny v oblasti Jivna je E-ON a.s., která je také provozovatelem distribuční sítě VVN, VN, NN a distribučních trafostanic VN/NN.

V obci se nenachází žádný zdroj elektřiny. Elektrická energie je přiváděna po venkovních vedeních 110 kV a 22 kV.

Komplexní zdůvodnění řešení

Systém energetiky v současné době vyhovuje stávající spotřebě a požadavkům odběratelů. V rámci navrhované zástavby by mohlo dojít v sítích NN některých lokalit k částečnému podpětí, případně k nedostatku výkonu elektrického zdroje TS. Aby k tomu nedošlo budou v případě potřeby vybudovány nové TS.

Při využití zastavitelných ploch, kterým prochází venkovní vedení VN a VVN je nutno respektovat podmínky ochranných pásem těchto vedení a případně i trafostanic.

Zdůvodnění zásobování teplem, plynem, produktovody:

Zásobování plynem

Obec Jivno je zásobována plynem z regulační stanice v areálu bývalé cihelny. Pro potřeby areálu firmy Asarko byla vybudována samostatná regulační stanice zemního plynu. Severovýchodním okrajem území prochází VTL plynovod DN 100 do regulačních stanic, ze kterých je rozveden STL plynovod po sídle Jivno. Není uvažováno s napojením chatových lokalit na stávající rozvody STL zemního plynu. Na jižním okraji řešeného území se nachází VTL plynovod směr Štěpánovice – Hvozdec – Zvíkov - Hlincová Hora – České Budějovice. Ochranná a bezpečnostní pásma VTL plynovodů jsou při řešení ÚP Jivno respektována.

Zásobování teplem

V obci se neuvažuje se zakládáním centrálního zdroje tepla a vzhledem k velké vzdálenosti od systému CZT města České Budějovice, se neuvažuje ani s napojením na tento systém. Jako alternativních a doplňkových zdrojů tepla je doporučeno využití obnovitelných zdrojů energie. Zejména je však potřeba u nově navrhovaných staveb dosáhnout volbou vhodných konstrukcí dosáhnout standardů nízkoenergetických nebo lépe pasivních domů.

Produktovody

Východním okrajem řešeného území prochází katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO a.s.. Všechny stavby a činnosti (např. zástavba, polní cesty, biokoridory atd.) plánované v ochranném pásmu produktovodu musí respektovat minimální vzdálenosti stanovené platnými právními předpisy i ČSN. V území dotčeném vlastním vedením trasy produktovodu je nutné počítat i s výkonem práva provozovatele podzemního produktovodu, kterým je ČEPRO a.s.. Je tudíž potřeba umožnit vstupovat, vjíždět při stavbě, provozování, opravách, změnách nebo odstraňování podzemního potrubního dálkovodu na nemovitosti dotčené produktovodem a odstraňovat a oklešťovat stromy. Ochranné pásmo produktovodu je vymezeno 300 m po obou stranách od osy potrubí a vyplývá z vládního nařízení č. 29/1959 a ČSN 650204. Vládní nařízení č. 29/1995 Sb. stanoví :

- 1) V §5 odstavec (2) „V ochranném pásmu je zakázáno zřizovat zvlášť důležité objekty, jakož i vtažné jámy průzkumných a těžebních podniků a odvaly hlušiny.“
- 2) V §5 odstavec (3) „Uvnitř ochranného pásma je zakázáno:
 - a) do vzdálenosti 200m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde – li potrubí přes řeku,.
 - b) do vzdálenosti 150 m provádět souvislé zastavění měst a sídlišť, budovat ostatní důležité objekty a železniční tratě podél potrubí,
 - c) do vzdálenosti 100 m budovat jakékoliv objekty a souvislá zastavění vesnic,
 - d) do vzdálenosti 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě
 - e) do vzdálenosti 20 m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I. a II. třídy
 - f) do vzdálenosti 3 m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí, plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklizení zemin, jejich navršování, sondy a vysazování stromů.“

V souladu s bodem 2), písmeno e) je navržena ve vzdálenosti 100m plocha pro bydlení v rodinných usedlostech s velmi rozvolněnou zástavbou, nikoliv souvislé zastavění (předpokládá se výstavba jedné rodinné usedlosti). Podmínkou pro případnou zamýšlenou zástavbu je minimální vzdálenost stavebních objektů od produktovodu 100 m.

Zdůvodnění vymezení ÚSES

Pro vymezení prvků ÚSES v ÚP Jivno sloužil jako podklad Generel ÚSES pro ORP České Budějovice (zpracovatel WV Projection s.r.o. – Ing Jiří Wimmer). V severní části řešeného území probíhá mezi bývalou cihelnou a recyklačním dvorem mezofilní osa nadregionálního biokoridoru K117 Hlubocká obora-K118, úsek G (ÚAP Města České Budějovice, stav 2010).

Pro část tohoto nadregionálního biokoridoru NBK117 v lokalitě bývalé plochy po těžbě cihlářských hlín a recyklačního dvora byly z důvodu ochrany majetkoprávních vztahů a zajištění bezpečnosti navržena specifická opatření:

Pokud bude plocha, jejíž součástí je vymezená osa nadregionálního biokoridoru v minimální šíři 50 m, oplocena z důvodu ochrany majetku, proti živelnému skládkování a poškozování vegetace a porostů provozem motorových vozidel, je nutno v místě průchodu biokoridoru (vstup a výstup) umožnit migraci veškeré bioty, v tomto případě i velkých savců. Nepřípustné je souvislé oplocení sahající až k povrchu země. Přípustným řešením je vybudování ohrady zabraňující vniknutí nežádoucích aktivit na plochu (průjezd motorových vozidel) a zároveň umožňující průchod volně žijících živočichů přirozeným biokoridorem s lesními, mokřadními, lučními a křovinnými společenstvy. V místě průchodu biokoridoru je žádoucí rekultivace stávajících ploch s budoucím využitím jako extenzivní louky, lesní remízy, případně menší vodní plochy s mokřadní vegetací, provedená takovým způsobem, aby byla zajištěna kontinuální existence přírodě blízkých biotopů v antropogenní krajině.

Lokální biokoridory LBK0152 a LBK0175 zapracované do ÚP z generelu ÚSES, které nenavazují na současně platný ÚPO Lišic, budou upřesněny v navazující dokumentaci (ÚP Lišov), která se v současné době zpracovává.

Vyhodnocení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (RURU)

Na základě vyhodnocení RURU v ÚAP pro ORP České Budějovice lze konstatovat, že se vlivem

řešení návrhu ÚP Jivno se v území zlepší podmínky pro hospodářský rozvoj a rozvoj technické infrastruktury. Přírodní podmínky, při respektování limitů v území a za předpokladu realizace navržených ploch zeleně krajinné nebudou řešením ÚP Jivno nijak zásadně a nevratně narušeny. Sociální soudržnost nebude vlivem řešení návrhu ÚP narušena, naopak je posílena návrhem ploch občanského vybavení sportovně rekreačního, které přispívají ke zlepšení podmínek v oblasti sociální soudržnosti obyvatelstva v řešeném území.

Podmínky pro příznivé životní prostředí :

Ochrana přírodního prostředí je zajištěna zejména respektováním základních skladebných prvků ÚSES a významných ploch krajinné a sídelní zeleně. Chráněná území přírody se v řešeném území nenacházejí. Součástí řešení územního plánu je i vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa a vodohospodářské řešení, včetně návrhu rozvoje kanalizace.

Pro příznivé životní prostředí má velký význam údržba a rozvoj systému sídelní zeleně. Systém sídelní zeleně obce Jivno je vymezen jako stávající plochy zeleně krajinné, a další zeleně v rámci ploch bydlení v rodinných usedlostech a pozemků určených k plnění funkcí lesa (lesní plochy – PUPFL).

Pro udržení příznivého životního prostředí má velký vliv i ochrana ovzduší a s tím související využívání obnovitelných zdrojů energie. Současný stav ovzduší v území je kromě dálkových přenosů škodlivin ovlivněn emisemi z místních zdrojů tepla. Negativní vlivy jsou nejvýraznější při spalování nekvalitního netříděného hnědého uhlí. Z hlediska výkonů se však jedná o zdroje malé – a neexistuje žádné jejich vyhodnocení. Zavedení zemního plynu jako náhrady přineslo snížení všech složek emisí. Budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší). V obci se neuvažuje se založením „centrálního“ zdroje tepla,

Umístování nově navržené chráněné bytové výstavby musí respektovat jednotlivá ochranná pásma (např. OP dopravních tras, OP nadzemního vedení VN, VVN a trafostanic.

Podmínky pro hospodářský rozvoj :

Na hospodářský vývoj v území bude mít nesporně největší akcelerační vliv poloha uvnitř rozvojové oblasti republikového významu OB10 a dobrá dopravní dostupnost města České Budějovice. Vlivem řešení územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj v důsledku návrhu nových ploch pro bydlení, rodinnou rekreaci, ploch pro sport, rekreaci a využití volného času obyvatelstva, včetně návrhu doplnění a zlepšení technické infrastruktury obce. Kromě rozvoje příměstského bydlení má obec Jivno výborné předpoklady pro rozvoj v oblasti cestovního a turistického ruchu. Obec leží v atraktivním krajinném prostředí které je výborně dopravně dostupné a jsou přes ni vedeny cykloturistické a turistické trasy do významné rekreační a přírodně atraktivní lokality u rybníka Mrhal. Dále také síť stávajících a navrhovaných cykloturistických tras nabízí v zimním období možnost trasování běžeckých stop, v letním období je některé z nich možno využít i pro hipoturistiku, což může být do budoucna vhodným akcelerátorem hospodářského rozvoje v oblasti turistického ruchu.

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území :

Jivno je centrem osídlení místního významu s občanskou vybaveností sloužící zejména turistickému a cestovnímu ruchu. V návrhu územního plánu jsou vymezeny konkrétní sportovně rekreační plochy, ale další sportovně rekreační aktivity a občanská vybavenost místního významu jsou přípustné jako součást veřejných prostranství a zastavitelných ploch pro bydlení a rodinnou rekreaci. Pro soudržnost společenství obyvatel území mají takovéto plochy nezanedbatelný význam, protože umožňují setkávání obyvatel a přispívají k větší sounáležitosti obyvatel s obcí. Vlivem řešení územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení civilizačních hodnot v důsledku návrhu nových ploch pro obytnou funkci, občanskou vybavenost pro sport, rekreaci a využití volného času obyvatelstva, včetně návrhu doplnění a zlepšení technické infrastruktury a dopravní infrastruktury, tak aby byly vytvořeny předpoklady pro uspokojení poptávky u co nejširší skupiny obyvatel v území.

II.e. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Podle zjišťovací řízení provedeného Krajským úřadem Jihočeského kraje, odbor životního prostředí podle § 10i odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o

změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nebude návrh ÚP Jivno posuzován podle uvedeného zákona.

II.f. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

II.f.1. Zemědělský půdní fond

Vyhodnocení důsledků rozvoje řešeného území na zemědělském půdním fondu je zpracováno metodikou dle zákona ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhlášky č. 13 ze dne 24.1.1994, kterou se upravují veškeré podrobnosti ochrany ZPF.

Pro jednotlivé BPEJ je uveden stupeň přednosti v ochraně a třída ochrany zemědělské půdy podle třídění zemědělských půd v ČR a tržní cena půdy podle Vyhlášky MF č. 393/1991 Sb.

V textové části jsou (v číselné závislosti na grafickou část) uvedeny lokality a jejich funkční využití, odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu celkem, odnětí půdy určené pouze pro zemědělské účely (pole, louky, pastviny, zahrady), zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek - BPEJ, základní hodnotový ukazatel, základní a snížená sazba a výše odvodu.

Odnětí půdy je sledováno jednak podle jednotlivých BPEJ, tak i podle účelu, pro který je odnímána. Výměry lokalit, uváděné v ha jsou odměřovány z mapových podkladů planimetrem.

Příklad kódu BPEJ:

7.46.02

| | |
| | | _____ číselná kombinace skeletovitosti, expozice, sklonitosti a hloubky půdy
| | | _____ hlavní půdní jednotka (HPJ)
| | | _____ klimatický region

Pro vyhodnocení odvodů za odnětí půdy ze ZPF, stanovení ekologické váhy vlivu na faktory ŽP a koeficientů snížení základní sazby odvodů bylo použito tabulek Sazebníku odvodů (část A,B,C) a postupu při výpočtu odvodů (část) z Přílohy k zákonu č.334.

Charakteristika půd v řešeném území vychází z Metodických zásad pro práci s mapovými podklady při bonitaci zemědělského půdního fondu.

Jako východisek ke zjišťování údajů potřebných pro vyhodnocení důsledků na ZPF bylo použito:

1. mapových podkladů Pozemkového úřadu v měřítku 1: 5 000 s vyznačenými hranicemi bonitovaných půdně - ekologických jednotek.
2. mapové a spisové dokumentace k vyhlášení národních parků, chráněných krajinných oblastí, přírodních rezervací, přírodních památek, významných krajinných oblastí, územních systémů ekologické stability, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, ochranných pásem vodních zdrojů, ochranných pásem léčivých zdrojů a minerálních vod - pro stanovení koeficientů ekologické váhy negativního vlivu odnětí půdy na faktory životního prostředí.
3. mapové nebo spisové dokumentace, posudky hygienické služby, případně výsledků účelových měření nebo průzkumů jako podklad pro důvody ke snížení základní sazby odvodů za odnětí půdy ze ZPF.
4. mapové a spisové podklady Katastrálního úřadu pro identifikaci jednotlivých pozemků, jejich kultury a využití.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond

Toto vyhodnocení je zpracováno dle zákona ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhlášky č. 13 ze dne 24.1.1994, kterou se upravují veškeré podrobnosti ochrany ZPF.

1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond se skládá z textové a grafické části. Grafická část se zpracovává v samostatném doplňujícím výkresu, jehož podkladem jsou mapy měřítek použitých pro hlavní výkresy. Rozsah a přesnost tohoto vyhodnocení a znázornění se řídí podle stupně a kategorie zpracované územně plánovací dokumentace.

2. Vyhodnocení podle bodu 1 se dále člení podle navrhovaného funkčního využití pozemků na jednotlivé plochy, na kterých se uvažuje s umístěním výhledových rozvojových záměrů.

2.1. V následujících tabulkách jsou uvedeny základní údaje o navržených lokalitách v řešeném území. Jedná se o označení lokality, funkční využití, zábor půdy ze zemědělského půdního fondu, BPEJ, základní hodnotový ukazatel (ZHU; 1000,- Kč na ha). Je zde také podrobněji naznačena charakteristika půdy navržených lokalit.

Zábory ZPF v k.ú. Jivno

Označení plochy	Funkční využití plochy	Zábor orná (ha)	Zábor TTP (ha)	Zábor zahrada (ha)	Zábor ZPF celk.(ha)	BPEJ	Třída ochr. ZPF
Bl.1.	Bydlení individuální	0,22	0	0	0,22	7.50.11	III.
Bl.2.	Bydlení individuální	0,30	0	0	0,30	7.50.11	III.
Bl.3.	Bydlení individuální	0	0	0,33	0,33	7.50.11	III.
Bl.4.	Bydlení individuální	0,73	0	0	0,73	7.32.11	II.
Bl.4.	Bydlení individuální	0,41	0	0	0,41	7.32.11	II.
		0,48	0	0	0,48	7.32.14	IV.
Bl.5.	Bydlení individuální	0,07	0	0	0,07	7.50.11	III.
		0,21	0	0	0,21	7.32.14	IV.
Bl.5.	Bydlení individuální	0,01	0	0	0,01	7.50.11	III.
		0,36	0	0	0,36	7.32.14	IV.
Bl.6.	Bydlení individuální	0,39	0	0	0,39	7.32.14	IV.
Bl.8.	Bydlení individuální	0	0,17	0	0,17	7.32.14	IV.
Bl.8.	Bydlení individuální	0,57	0	0	0,57	7.32.14	IV.
Bl.9.	Bydlení individuální	0,33	0	0	0,33	7.32.11	II.
Bl.10.	Bydlení individuální	0,96	0	0	0,96	7.32.11	II.
Bl.11.	Bydlení individuální	0	0	0,11	0,11	7.68.41	V.
Bl.12.	Bydlení individuální	0,18	0,24	0,25	0,67	7.32.04	III.
		0,33	0	0,06	0,39	7.32.14	IV.
Bl.13.	Bydlení individuální	0		0,28	0,28	7.32.04	III.
Bl.14.	Bydlení individuální	0,43	0	0,35	0,78	7.32.14	IV.
Bl.14.	Bydlení individuální	0,78	0	0,03	0,80	7.32.14	IV.
Bl.15.	Bydlení individuální	0	0,37	0,42	0,79	7.32.14	IV.
Bl.16.	Bydlení individuální	0,25	0	0	0,25	7.32.11	II.
Bl.17.	Bydlení individuální	0,02	0,20	0,14	0,36	7.47.00	II.
		0	0,07	0,01	0,08	7.32.11	II.
Bl.18.	Bydlení individuální	0	0,03	0	0,03	7.32.14	IV.
		0	0,04	0	0,04	7.32.11	II.
Bl.19.	Bydlení individuální	0	0,60	0	0,60	7.32.11	II.
		0	0,17	0	0,17	7.32.14	IV.
Bl.20.	Bydlení individuální	0	0,45	0	0,45	7.32.11	II.
Bl.21.	Bydlení individuální	0,22	0	0	0,22	7.47.00	II.
Bl.22.	Bydlení individuální	0,17	0	0	0,17	7.47.00	II.
Bl.23.	Bydlení individuální	0	0,14	0	0,14	7.47.00	II.
Bl.24.	Bydlení individuální	0,83	0	0	0,83	7.32.11	II.
Bydlení celkem		8,25	2,48	1,98	12,7		
Z toho vyjmuto ve schvál. ÚPD		4,83	2,48	1,84	9,15		
RR.3.	Rekreace rodinná	0,74	0	0	0,74	7.50.11	III.
		0,06	0	0	0,06	7.32.11	II.
RR.3.	Rekreace rodinná	0,44	0	0	0,44	7.50.11	III.
RR.6.	Rekreace rodinná	0,29	0	0	0,29	7.32.14	IV.
		0,10	0	0	0,10	7.32.11	II.
RR.8.	Rekreace rodinná	0	0,07	0	0,07	7.32.14	IV.
		0	0,52	0,14	0,66	7.32.11	II.
RR.9.	Rekreace rodinná	0	0	0,13	0,13	7.32.11	II.
RR.10.	Rekreace rodinná	0	0	0,20	0,20	7.32.14	IV.
		0	0	0,06	0,06	7.32.11	II.
Rekreace rodinná celkem		1,63	0,59	0,53	2,75		
Z toho vyjmuto ve schvál. ÚPD		0,44	0	0,26	0,7		

Označení plochy	Funkční využití plochy	Zábor orná (ha)	Zábor TTP (ha)	Zábor zahrada (ha)	Zábor ZPF celk.(ha)	BPEJ	Třída ochr. ZPF
BRU.1.	Bydlení v rodin.usedlostech	0	0,28	0	0,28	7.47.02	III.
BRU.2.	Bydlení v rodin.usedlostech	0,02	1,56	0	1,58	7.47.02	III.
		0	0,13	0	0,13	7.67.01	V.
Bydlení v rod.usedl. celkem		0,02	1,97	0	1,99		
Z toho vyjmuto ve schvál. ÚPD		0	0	0	0		
OVSR.1.	Občanské vybavení sportovně rekreační	0	0	0,43	0,43	7.50.11	III.
Občan. vybav. sport. rekr. celk.		0	0	0,43	0,43		
Z toho vyjmuto ve schvál. ÚPD		0	0	0,43	0,43		
DI-II/34	Doprav.vybav. silnice I/34	5,34	0	0	5,34	7.47.02	III.
MK.2	Komunikace místní	0,09	0	0	0,09	7.50.11	III.
		0,001	0,056	0	0,057	7.32.01	II.
		0,10	0,01	0	0,11	7.32.11	II.
Doprav. vybavení		5,531	0,066	0	5,597		
Z toho vyjmuto ve schvál. ÚPD		0	0	0	0		
ZK.1.	Zeleň krajinná	0	0,02	0	0,02	7.47.02	III.
Zeleň krajinná celkem		0	0,02	0	0,02		
Z toho vyjmuto ve schvál. ÚPD		0	0	0	0		
VS.1	Výroba a skladování	1,00	0	0	1,00	7.47.02	III.
		0,07	0	0	0,07	7.67.01	V.
Výroba a skladování celkem		1,07	0	0	1,07		
Z toho vyjmuto ve schvál. ÚPD		0	0	0	0		
Celkem		16,501	5,126	2,94	24,557		
Z toho vyjmuto ve schvál. ÚPD		5,27	2,48	2,53	10,28		

Pozn TTP = trvalé travní porosty

Žlutě jsou podbarveny plochy ZPF s II. třídou ochrany

Kurzivou jsou vyznačeny plochy ZPF již vyjmuté ve schválené ÚPD

Tučně nepodbarveny jsou vyznačeny nově navržené plochy v ÚP

Obec Jívno	Bydlení	Rekreace rodinná	Bydlení v rod.use dl.	Občan. vyb. sport.rekre ační	Doprav. Vybav.	Zeleň krajinná	Výroba a skladová ní	Celkem
Celkem	12,7	2,75	1,99	0,43	5,597	0,02	1,07	24,577 ha
Ve schvál. ÚPD	9,15	0,7	0	0,43	0	0	0	10,28 ha

Obec Jívno	Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)				Celkem ha
	II.	III.	IV.	V.	
Celkem	6,747	11,89	5,7	0,24	24,577 ha
Ve schválené ÚPD	4,32	2,74	3,22	0	10,28 ha

Pro rozvoj obce a jejích zastavitelných ploch jsou využívány kromě ZPF i ostatní plochy a nevyužívané, či opuštěné a chátrající areály (tzv. „brownfields“). Tyto plochy zaujmají celkem 11,20 ha.

Označení plochy	název	Funkční využití plochy	Zábor (ha)	Druh pozemku
BI.5.		Bydlení individuální	0,04	ostatní
BI.7.		Bydlení individuální	1,04	ostatní
BI.8.		Bydlení individuální	0,15	ostatní
BI.11.		Bydlení individuální	0,07	ostatní
BI.12.		Bydlení individuální	0,04	ostatní
BI.19.		Bydlení individuální	0,12	ostatní
RR.1.		Rekreace rodinná	0,10	ostatní
RR.2.		Rekreace rodinná	0,35	ostatní
RR.3.		Rekreace rodinná	0,07	ostatní
RR.8.		Rekreace rodinná	0,01	ostatní
RR.10.		Rekreace rodinná	0,06	ostatní
BRU.2.		Bydlení v rodin.usedlostech	0,02	ostatní
OVS.R.2.		Občanské vybavení sportovně rekreační	0,44	ostatní
OVS.R.3.		Občanské vybavení sportovně rekreační	0,49	ostatní
DI-I/34		Doprav. vybav. silnice I/34	3,66	ostatní
ZK.1.		Zeleň krajinná	0,79	ostatní
ZK.2.		Zeleň krajinná	5,97	ostatní
VS.1.		Výroba a skladování	0,03	ostatní
MK.2		Komunikace místní	0,153	ostatní
PV.1		Plocha vodní	0,29	ostatní
Celkem ostatní plochy			13,893 ha	

Údaje o skutečných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a jejich předpokl. porušení

Žádné investice do půdy za zlepšení půdní úrodnosti zde navrženy nejsou. Půda, kde se nacházejí **stávající meliorace**, je podmíněčně odnímatelná a podmíněčně zastavitelná. Dochází-li však v rámci výstavby k jejímu záboru, musí být tyto meliorace opraveny tak, aby nedošlo k porušení tohoto hospodářského díla při výstavbě.

Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech

V řešeném území se nachází bývalý areál zemědělské prvovýroby, který nebyl využíván a měl charakter brownfields. Tento areál byl navržen ve schválené ÚPD jako plocha přestavby. V současnosti je tento areál využíván jako plocha pro výrobu a skladování se sídlem několika firem. V řešeném území se dochovala řada zemědělských usedlostí, které jsou při řešení ÚP Jivno respektovány a navíc jsou navrženy v místní části Samoty dvě zastavitelné plochy, ve kterých je uvažováno s výstavbou rodinných usedlostí.

Údaje o uspořádání ZPF v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

Charakteristika zemědělských půd nacházejících se v řešeném území

Klimatický region:

Kód regionu	: 7
Symbol regionu	: MT 4
Charakteristika regionu	: mírně teplý, vlhký
Suma teplot nad 10° C	: 2200 ^o - 2400 ^o
Pravděpodobnost suchých vegetačních období	: 5 - 15
Vláhová jistota	: nad 10 ^o
Prům. roční teplota (° C)	: 6 ^o - 7 ^o
Prům. roční úhrn srážek (mm)	: 650 - 750

Hlavní půdní jednotka (HPJ):

32 Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách, rulách, svorech a jim podobných horninách a výlevných kyselých horninách; většinou slabě až středně štěrkovité, s vyšším obsahem

- hrubšího písku, značně vodopropustné, vláhové poměry jsou velmi závislé na vodních srážkách
- 47 Oglejené půdy na svahových hlínách; středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
- 50 hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách a jim podobných horninách, lehké, většinou slabě až středně štěrkovité s vyšším obsahem hrubšího písku, propustné, sušší, závislé na srážkách
- 67 Glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky

Kombinační číslo:

Kódy sklonitosti, expozice, skeletovitosti a hloubky půdy

01 - hluboká půda, bez skeletu až slabě skeletovitá, sklon $1 - 3^{\circ}$, všesměrná expozice.

02 – hluboká půda, slabě skeletovitá, sklon $1 - 3^{\circ}$, všesměrná expozice,

04 – hluboká až středně hluboká půda, středně skeletovitá, sklon $1 - 3^{\circ}$, všesměrná expozice,

11 - hluboká půda, bez skeletu až slabě skeletovitá, sklon $1 - 3^{\circ}$, všesměrná expozice.

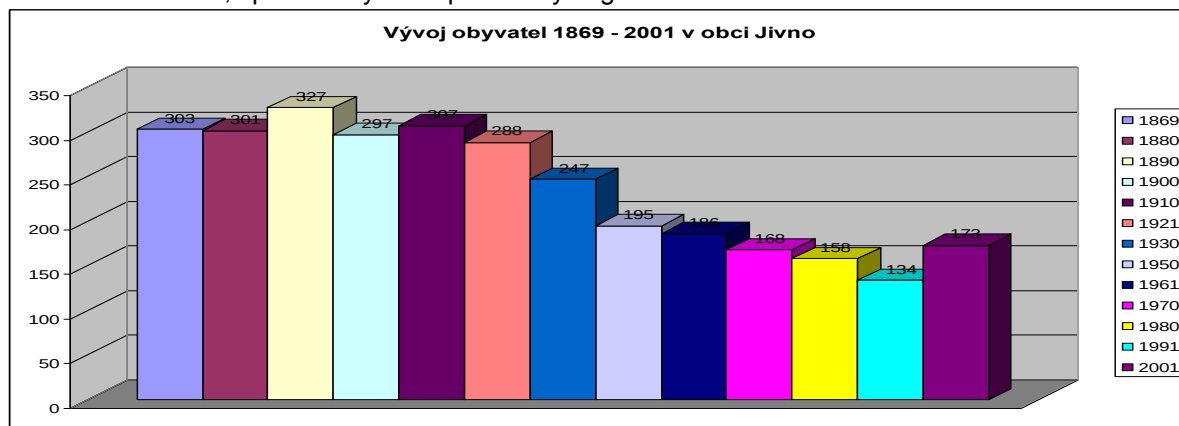
14 - hluboká až středně hluboká půda, středně skeletovitá, střední svah $3 - 7^{\circ}$, všesměrná expozice

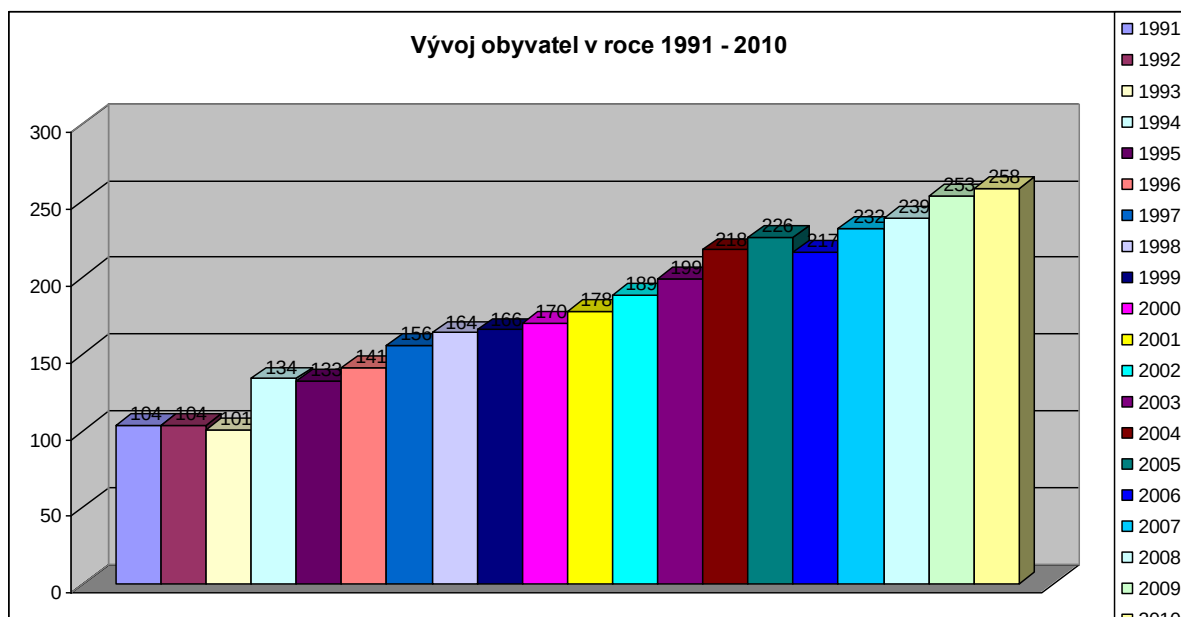
Návrhem nedochází k porušení opatření k zajištění ekologické stability krajiny.

Hranice územních obvodů obcí a hranic katastrálních území jsou znázorněny v grafické části.

Zdůvodnění navrhovaného řešení

Obec Jivno leží uvnitř republikové rozvojové oblasti OB10 České Budějovice, do které jsou soustředěny největší rozvojové záměry na území Jihočeského kraje. Protože obec Jivno leží na východním okraji této oblasti a navazuje na ni přírodně a krajinářsky atraktivní území, je z tohoto důvodu a z důvodu dobré a rychlé dopravní dostupnosti města České Budějovice, vyhledávanou lokalitou pro rodinné bydlení veřejnou a rodinnou rekreaci. Tato skutečnost je podložena údaji dle statistického úřadu, zpracovanými do přehledných grafů.





Hlavním cílem řešení ÚP Jivno bylo navrhnout respektive převážně ze schválené ÚPD převzít rozvojové plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci, vhodně je doplnit o plochy občanské vybavenosti sportovní rekreaci a technické infrastruktury. V souladu s republikovými prioritami stanovenými v PÚR 2008 je návrhem zastavitelných ploch v ÚP Jivno je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury v rámci rozvojové oblasti republikového významu OB10 České Budějovice. Vzhledem k tomu, že správní území obce Jivno je cílem rekreační dojíždky obyvatel města České Budějovice jsou návrhem dalších ploch pro rekreaci rodinnou a veřejnou vytvořeny předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi, s cílem zlepšení jejich konkurenceschopnosti. S ohledem na tento hlavní cíl, byly v návrhu ÚP Jivno přiměřeně respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu. V případech, kde došlo k nezbytnému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, bylo toto vyhodnoceno podle výše citovaného zákona. Pro rozvoj obce a jejich zastavitelných ploch jsou využívány kromě ZPF i ostatní plochy a nevyužívané, či opuštěné a chátrající areály (tzv. „brownfields“). Tyto plochy zaujímají celkem 11,20 ha.

V řešeném území dochází mimo jiné i k návrhu záboru ZPF s II. třídou ochrany. Zábory ZPF s II. třídou ochrany v následujících lokalitách jsou odůvodněny takto:

BI.4. – plocha je navržena na ZPF s II. třídou ochrany v návaznosti na současně zastavěné území. Tato plocha byla částečně vyjmuta ze ZPF ve schválené ÚPD, v ÚP Jivno je navrženo její rozšíření z důvodu dobrého dopravního napojení a napojení na již vybudované sítě technické infrastruktury.

BI.9. – plocha je navržena na ZPF s II. třídou ochrany v návaznosti na současně zastavěné území a na vybudované sítě technické a dopravní infrastruktury. Záborem této plochy nedojde k narušení organizace ZPF.

BI.10. – plocha je navržena na ZPF s II. třídou ochrany v návaznosti na současně zastavěné území. Tato plocha byla již vyjmuta ze ZPF v rámci schválené ÚPD.

BI.16. – plocha je navržena na ZPF s II. třídou ochrany v proluce současně zastavěného území a v návaznosti na místní komunikaci. Záborem této plochy nedojde k narušení organizace ZPF, naopak je využita plocha která je obtížně obhospodařovatelná.

BI.17. – plocha je navržena na ZPF s II. třídou ochrany v proluce současně zastavěného území a v návaznosti na místní komunikaci v místní části Vyhlídky. Záborem této plochy nedojde k narušení organizace ZPF, naopak je využita plocha která je obtížně obhospodařovatelná. Část plochy je převzata ze schváleného ÚPnSÚ vč. jeho změn.

BI.18. – plocha je navržena na ZPF s II. třídou ochrany v návaznosti na současně zastavěné území pro rekreaci rodinnou. Tato plocha byla již vyhodnocena ve schválené ÚPD a je navržena z důvodu velmi dobré vazby na stávající místní komunikaci. Záborem této plochy nedojde k narušení organizace ZPF.

BI.19. – BI.24. - plochy jsou navrženy na ZPF s II. třídou ochrany v návaznosti na současně zastavěné území. Tyto plochy byly již vyjmuty ze ZPF v rámci schválené ÚPD.

RR.3. – plocha je navržena z velmi malé části na ZPF s II. třídou ochrany v návaznosti na současně zastavěné území pro rekreaci rodinnou. Tato plocha byla částečně vyjmuta ze ZPF ve schválené ÚPD, v ÚP Jivno je navrženo její rozšíření z důvodu návaznosti dopravního napojení.

RR.6. – plocha je navržena z menší části na ZPF s II. třídou ochrany v proluce současně zastavěného

území pro rodinnou rekreaci nad rybníkem Mrhal, v blízkosti kapacitního parkoviště. Záborem této plochy nedojde k narušení organizace ZPF.

RR.8. – plocha je navržena z velké části na ZPF s II. třídou ochrany v návaznosti na současně zastavěné území pro rekreaci rodinnou na východním břehu rybníka Mrhal. Tato plocha pro rekreaci rodinnou je navržena z důvodu velmi dobré vazby na stávající místní komunikaci. Záborem této plochy nedojde k narušení organizace ZPF.

RR.9. – plocha je navržena na ZPF s II. třídou ochrany v proluce současně zastavěného území pro rodinnou rekreaci na východním břehu rybníka Mrhal, s dobrou dopravní dostupností. Záborem této plochy nedojde k narušení organizace ZPF, naopak je využita plocha která je obtížně obhospodařovatelná.

RR.10 – plocha pro rekreaci rodinnou je navržena z velmi malé části na ZPF s II. třídou ochrany v návaznosti na současně zastavěné území zemědělské usedlosti. Záborem této plochy nedojde k narušení organizace ZPF.

MK.2. – plocha je navržena z velké části na ZPF s II. třídou ochrany, vede po obvodu nadregionálního biokoridoru. Tato místní komunikace umožní přístup ke stávající rekreační ploše a k navržené ploše RR.3. Záborem této plochy nedojde k narušení organizace ZPF.

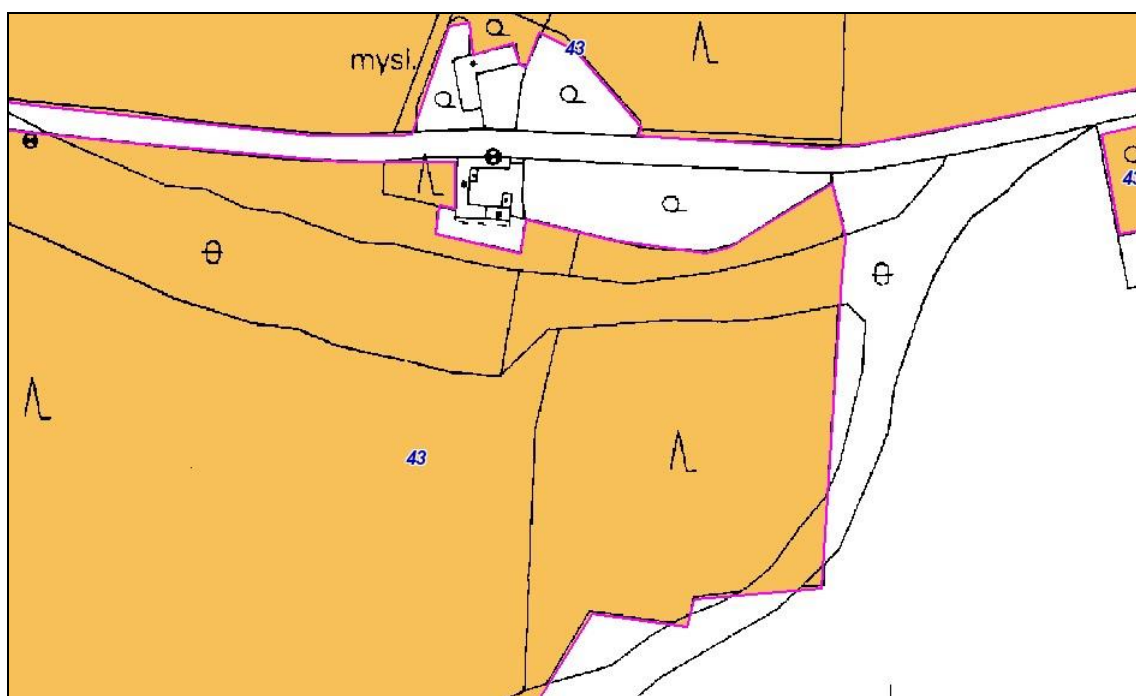
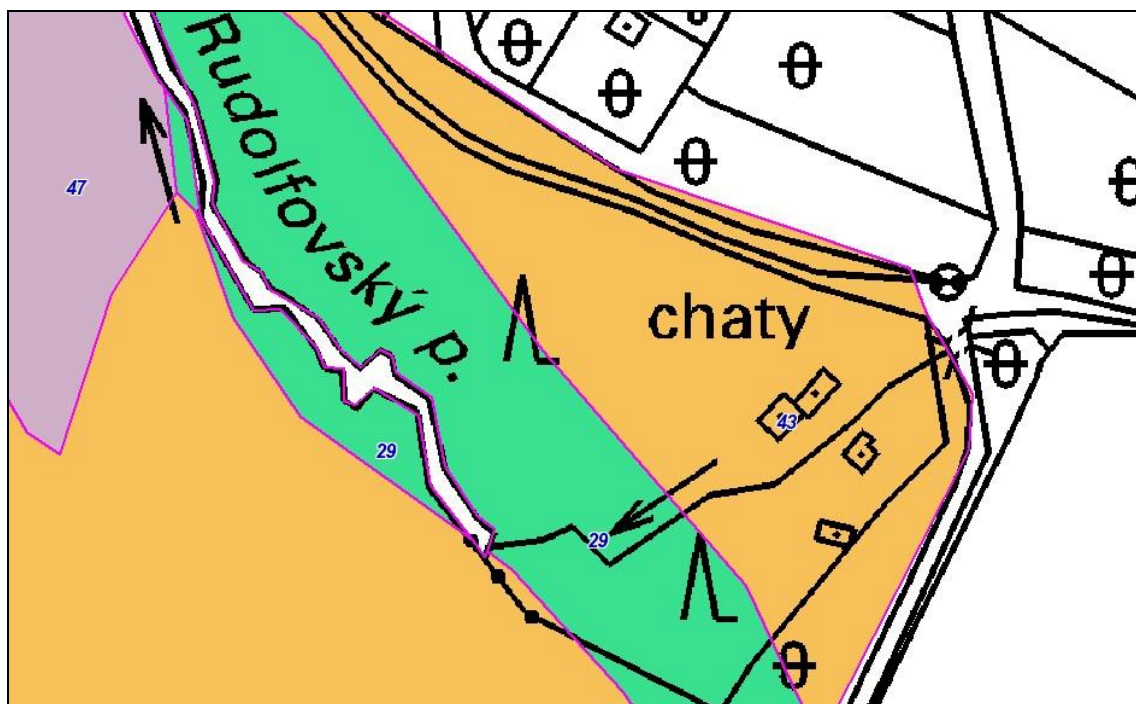
II.f.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

V řešeném území je poměrně velká lesnatost území, lesní plochy jsou zastoupeny 45% z celkové výměry území. V důsledku řešení územního plánu Jivno dochází v řešeném území k záborům PUPFL pro koridor silnice I/34 včetně mimoúrovňové křižovatky se silnicí II/634 a další zábor je pro plochu rodinné rekreace se sportovně rekreačním hřištěm (lanové centrum). V rámci této plochy bude zachována stávající hodnotná vysoká zeleň.

K lesním porostům je možné uvést pouze následující dílčí údaje:

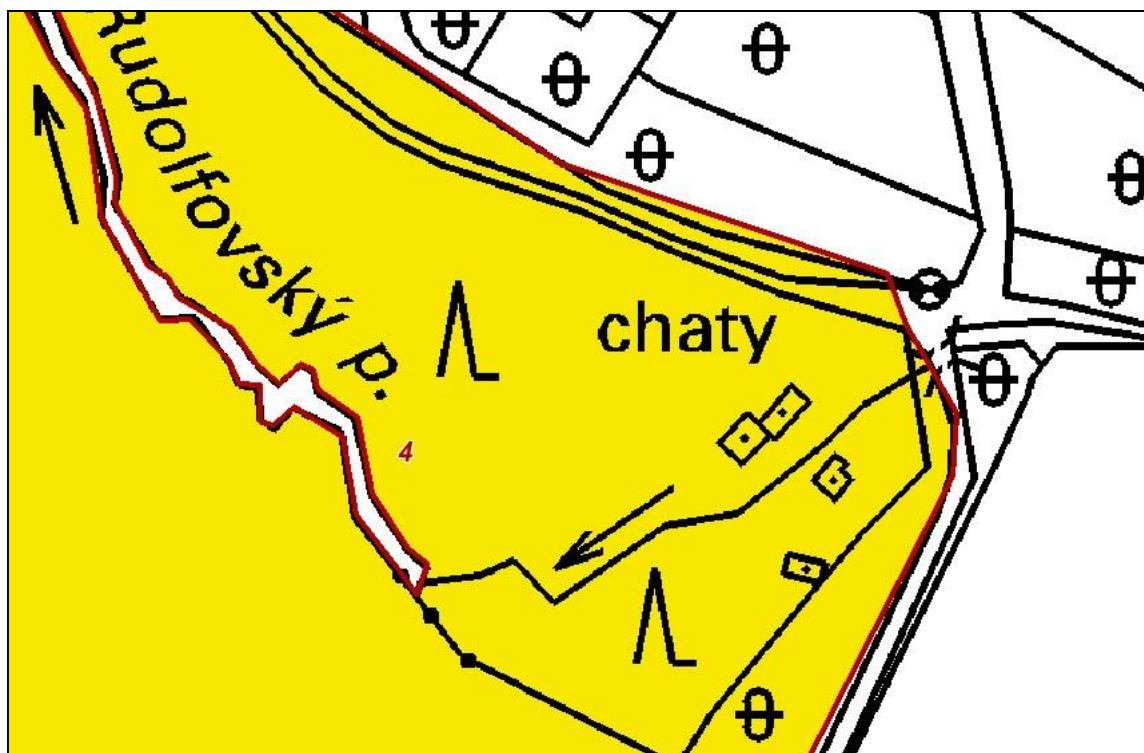
Lokalita (v územním plánu)	Zabíraná plocha m ²	Parcelní číslo	Způsob ochrany pozemku
1 (RR.7)	2467	3694/5 (PK)	PUPFL
2 (DI-I/34)	10290	3862/6 (PK), 3862/7 (KN), 3862/9 (KN) 3862/10 (KN)	PUPFL
Celkem	12757		PUPFL

Hospodářské soubory jsou následující:

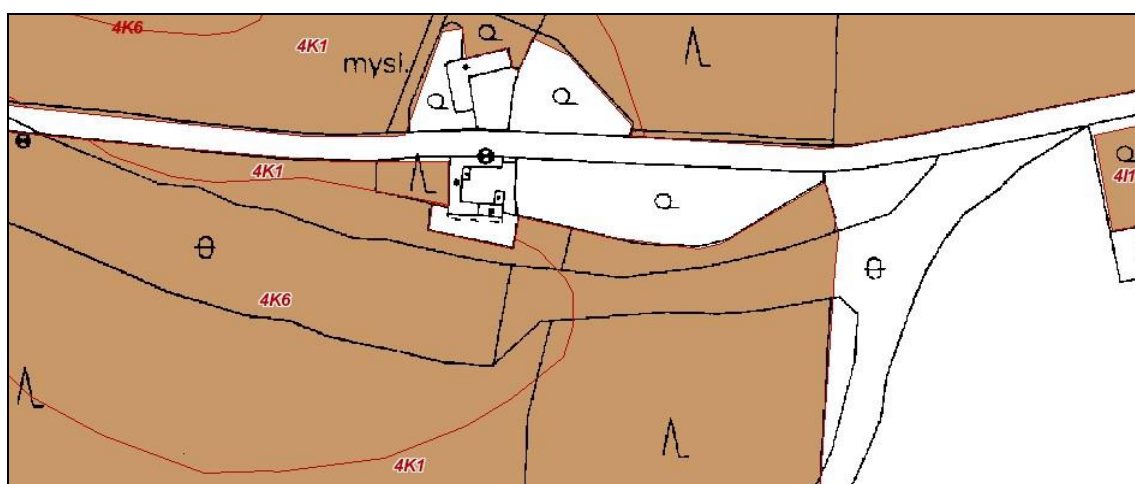
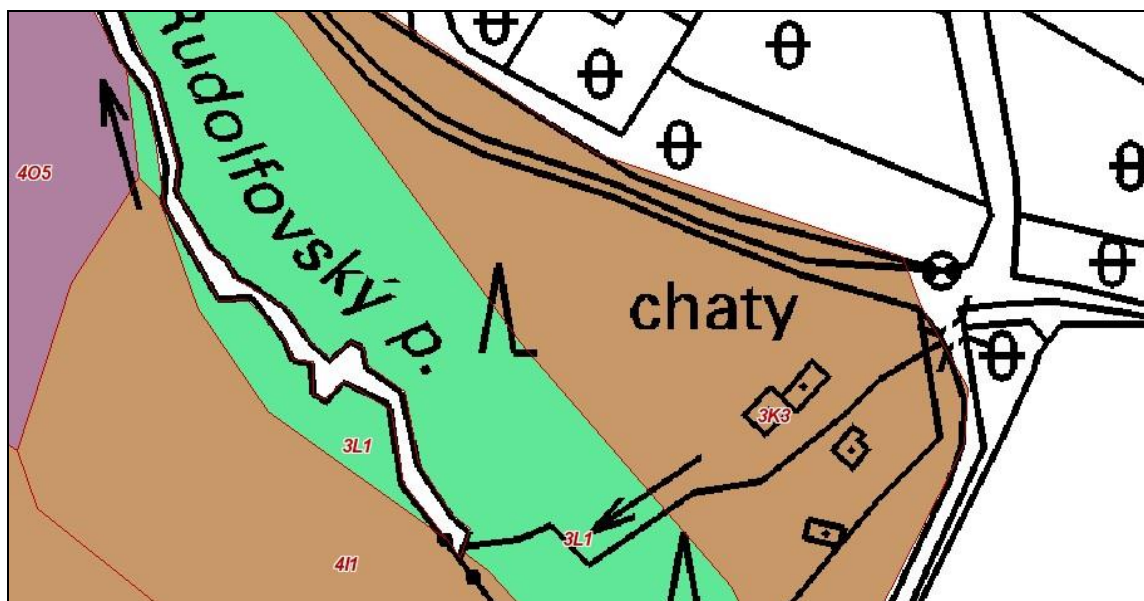


Lokalita	Hospodářský soubor	Popis
1,2	43	Hospodářství kyselých stanovišť středních poloh

Lesní oblast = 10 – Středočeská pahorkatina.
LVS – 4. = Bukový:



Lesní typy:



Lokalita	Lesní typ	Popis	Společenstva
1	3K3	Kyselá dubová bučina biková na mírných svazích	<i>Querceto - Fagetum acidophilum</i>
2	4K1	Kyselá bučina metlicová na mírných svazích a plošinách	<i>Fagetum acidophilum</i>

II.g. Odůvodnění územního plánu dle náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, zpracované pořizovatelem, zejména soulad s

II.g.1. Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešení návrhu územního plánu Jivno je v souladu s Politikou územního rozvoje 2008 (dále jen PÚR 2008). Do řešeného území zasahuje rozvojová oblast České Budějovice (OB10). V souladu s PÚR 2008 jsou ve vazbě na OB10 navrženy poměrně rozsáhlé rozvojové plochy pro bydlení, a rodinnou rekreaci, protože je z řešeného území výborná dopravní dostupnost města České Budějovice a dále z důvodu větší poptávky po bydlení v čistém a klidném přírodním prostředí. Při řešení ÚP Jivno jsou respektovány i republikové priority stanovené v PÚR 2008:

- Ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Podrobněji viz kapitola II.f.2

- Při vytváření urbánního prostředí jsou vhodnou lokalizací a návrhem zastavitelných ploch pro bydlení individuální a bydlení v rodinných usedlostech eliminovány negativní vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- Při řešení ochrany hodnot území jsou zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území formou návrhu rozvoje občanské vybavenosti a technické infrastruktury.
- Ve správním území je dostatek ploch určených pro výrobu a skladování s předpokladem pro vytváření pracovních příležitostí.
- Návrhem zastavitelných ploch v ÚP Jivno je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury v rámci oblasti OB10 České Budějovice republikového významu. Vzhledem k tomu, že správní území obce Jivno je cílem rekreační dojíždky obyvatel města České Budějovice, jsou návrhem dalších ploch pro rekreaci rodinnou a veřejnou vytvořeny předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi, s cílem zlepšení jejich konkurenceschopnosti.
- V řešeném území jsou využívány opuštěné areály bývalého zemědělské výroby a cihelny a plochy po těžbě cihlářské hlíny (tzv. brownfields).
- V řešeném území jsou navrženy k využití zastavěné území formou revitalizací a sanací území čímž je podpořena ochrana nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) zachování a rozvoj krajinné zeleně.
- Plocha recyklačního centra, která by mohla významně ovlivnit charakter krajiny, je umístěna do co nejméně konfliktní lokality vytěženého dobývacího prostoru po těžbě hlíny a jako kompenzační opatření je navrženo odclonění této plochy širokými pásy krajinné zeleně, která současně zlepší funkčnost nadregionálního biokoridoru vymezeného v blízkosti této plochy.
- Řešením ÚP Jivno jsou vytvářeny územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině (viz předchozí bod) a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích (viz urbanistická koncepce), s cílem zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Dle předcházejících dvou odrážek jsou tak vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Při řešení ÚP Jivno jsou respektovány a před zastavěním chráněny pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a zachování prostupnosti krajiny.
- Návrhem ÚP Jivno jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování hodnot území. Návrhem cyklotras a pěších tras, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) a jsou tímto vytvořeny předpoklady k propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu
- Návrhem koridoru silnice I/34 včetně MÚK jsou vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. S ohledem na prostupnost krajiny je v rámci tohoto koridoru uvažováno i mimoúrovňové propojení místní komunikací a navrhovanou cyklotrasou čímž je vytvořen předpoklad pro snížení fragmentace krajiny.
- V souladu s předcházejícím bodem jsou tudíž vytvořeny podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitněním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojové oblasti OB10.
- V rámci řešení technické infrastruktury jsou v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvořeny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je koncipována tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života. v současnosti i v budoucnosti
- S ohledem na efektivitu a přijatelné docházkové vzdálenosti není uvažováno s napojením na městskou hromadnou dopravu.
- Řešením územního plánu jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
- Při stanovování urbanistické koncepce byla zohledněna poptávka pro rozvoji bytového fondu ve zdravém životním prostředí v dobré a rychlé dostupnosti kvalitní městské struktury,

Řešené území je součástí Jihočeským krajem vydaných Zásad územního rozvoje

Jihočeského kraje (dále jen ZÚR JČK). V souladu se ZÚR JČK je v řešeném území upřesněn koridor silnice I/34, tak, aby byla zajištěna dostatečná plocha pro mimoúrovňovou křižovatku se silnicí II/634 a jižní obchvat Lišova. Současně je obec Jivno součástí republikové rozvojové oblasti OB10, s předpokládaným rozvojem civilizačních hodnot. Tyto hodnoty jsou při řešení ÚP Jivno. rozvíjeny formou zastavitelných ploch pro bydlení, rodinnou rekreaci a rozvojem turistických a cykloturistických tras. Dále je při řešení ÚP Jivno dle aktuálních podmínek v řešeném území upřesněno vymezení nadregionálního biokoridoru NBK 117 v prostoru mezi bývalou cihelnou a recyklačním dvorem, tak aby byla zajištěna skutečná funkčnost tohoto prvku ÚSES.

II.g.2. Cíle a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Soulad s těmito cíli je popsán v předcházející kapitole II.c. Úkolem územního plánování je mimo jiné zejména zajištění předpokladů pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území.

Podmínky pro zachování přírodních hodnot:

Ochrana přírodních hodnot je zajištěna zejména respektováním základních skladebných prvků ÚSES a respektováním sídelní a krajinné zeleně a lesních ploch. Zejména je potřeba respektovat zeleň zahrad u stávajících zemědělských usedlostí okolo návěsního prostoru v sídle Jivno, které se uplatňují v dálkových pohledech a napomáhají k zapojení sídla do krajinného rázu a tvoří zelený rámec sídla. Současně je respektována a chráněna niva Rudolfového potoka formou vymezení lokálního biokoridoru. Součástí řešení územního plánu je kromě návrhu rozvoje sídelní a krajinné zeleně i vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa a vodohospodářské řešení, včetně návrhu rozvoje kanalizace. S ohledem na krajinný ráz nejsou na území obce navrhovány větrné ani fotovoltaické elektrárny, s výjimkou možného osazení fotovoltaických panelů na střechách domů.

Podmínky pro zachování kulturních hodnot :

Z kulturních hodnot jsou při řešení ÚP Jivno respektovány zejména nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu:

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památky
10673 / 3-6083	Čes.Budějovice	Jivno	Jivno		kaple sv. Vojtěcha

Zejména je kladen důraz na zachování pohledové a architektonické dominanty kaple sv. Vojtěcha, okolo které je vymezeno veřejné prostranství s veřejnou zelení. V tomto prostoru nesmí být navrhovány žádné stavby, ani provozovány činnosti a děje, které by měly negativní dopad na nemovitou kulturní památku zapsanou v ústředním seznamu. Řešené území je území s archeologickými nálezy. Tato území jsou jedním z limitů využití území a budou v nich dodrženy podmínky stanovené příslušným archeologickým ústavem.

Podmínky pro zachování civilizačních hodnot:

Na vývoj civilizačních hodnot v území má velký vliv poloha uvnitř rozvojové oblasti republikového významu OB10 a rychlá dopravní dostupnost města České Budějovice. Vlivem řešení územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení podmínek pro rozvoj civilizačních v důsledku návrhu nových ploch pro bydlení, rodinnou rekreaci občanskou vybavenost pro sport, rekreaci a využití volného času obyvatelstva, včetně návrhu doplnění a zlepšení technické infrastruktury obce. Kromě rozvoje příměstského bydlení má obec Jivno. výborné předpoklady pro rozvoj v oblasti cestovního a turistického ruchu. Proto je potřeba i nadále rozvíjet podmínky pro zlepšování služeb a občanského vybavení, například formou revitalizace nevyužitého areálu občanské vybavenosti Na Skautí. Dále je potřeba revitalizovat vyhořelý objekt občanské vybavenosti (restaurace) u rybníku Mrhal, který poskytoval zejména stravovací a ubytovací služby početným návštěvníkům a rekreatantům. Obec leží v atraktivním krajinném prostředí které je rychle dopravně dostupné a jsou přes ni vedeny cykloturistické a turistické trasy do rekreačních lesů u rybníka Mrhal a Libníče .

Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území :

Architektonické a urbanistické hodnoty nejsou řešením územního plánu dotčeny. V řešeném území jsou evidovány nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu a ty jsou při řešení územního plánu respektovány. V případě zamýšlené výstavby, která by mohla po svém realizování nadměrným měřítkem, nevhodným tvaroslovím, materiálovou skladbou, barevností a jakýmkoli jiným způsobem nepříznivě ovlivnit prostředí v souvislosti s nemovitou kulturní památkou je nutné, aby k těmto nepříznivě působícím okolnostem nedocházelo, postupovat dle příslušných ustanovení

Zákona o státní památkové péči v platném znění. V případě stavby, přestavby, či rekonstrukce nemovité kulturní památky je toto nutno konzultovat s příslušným Národním památkovým ústavem a vyžádat si závazné stanovisko dotčených orgánů na úseku ochrany památek.

V sídle Jivno se dochovalo původní urbanistické okrouhlicové uspořádání zemědělských usedlostí okolo návesního prostoru. Původní historická stopa sídla není řešením návrhu ÚP nikterak negativně dotčena, protože navrhované zastavitelné plochy jsou převážně navrhovány mimo historické jádro sídla. Dále je potřeba při využívání zastavitelných ploch navržených v Jivno respektovat existující drobné sakrální objekty v řešeném území (např. kamenné kříže, boží muka, kapličky, křížové či pamětní kameny atd.), tak aby při jakékoliv činnosti v území nedošlo k jejich poškození nebo nevhodné manipulaci s nimi. Rovněž je potřeba respektovat charakter rybníka Mrhal s unikátní vysokou hrází a historickým vypouštěcím zařízením. Po jeho hrázi a údolím Rudolfového potoka je trasována i naučná stezka tématiky těžbě stříbra v nedalekém Rudolfově.

Při řešení ÚP Jivno je respektován charakteristický krajinný ráz se zeleným horizontem lesních ploch v nejvyšších polohách řešeného území. Toto přírodní prostředí umožňuje harmonické zapojení sídla Jivna do krajiny, odkud se otevírají dálkové panoramatické rozhledy na hřebeny Novohradských hor, Blanského lesa i vzdálené horizonty Šumavy.

Požadavky na ochranu nezastavěných území :

Nezastavěným územím se rozumí území, která nelze zastavět vůbec nebo která lze zastavit výjimečně a za zvláštních podmínek stanovených pro takový účel obecně závaznými předpisy nebo touto územně plánovací dokumentací, dle hlavních a přípustných podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovených pro plochy vymezené mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, cykloodpočívky s mobiliářem, rozhledny, hygienická zařízení, ekologická a informační centra;

II.g.3. Požadavky zákona č. 183/2006 Sb. (Stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu Jivno je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb a jeho prováděcích vyhlášek v platném znění.

II.g.4. Požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Návrh územního plánu Jivno je zpracován v souladu se stanovisky dotčených orgánů, které byly obsaženy v zadání, právem chráněné zájmy dotčených osob nejsou dotčeny.

II.g.4.1. Požadavky zvláštních právních předpisů

Požadavky civilní ochrany vychází ze zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění, který stanoví rozsah práv a povinností samosprávních orgánů. Zákon o obcích má návaznost na zákon č.239/2000 Sb. (o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů).

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není ohroženo průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, není zde stanoveno záplavové území.

Zóna havarijního plánování

Území řešené územním plánem Jivno není součástí žádné zóny havarijního plánování.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Základní ochranou obyvatelstva před účinky mimořádné události je ukrytí v úkrytových prostorech. K ukrytí obyvatelstva se využívají ochranné vlastnosti uzavřených prostorů v běžných stavbách, dané především pevností a tuhostí stavebních konstrukcí, možností oddělení se od vnějšího prostředí a nízkou prostupností nebezpečných škodlivin stavebními materiály. Ochranné vlastnosti úkrytových prostorů se podle potřeby při ukrytí dále průběžně zkvalitňují vhodnými opatřeními, které lze svépomocně a s využitím přímo dostupných pomůcek v úkrytu realizovat.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

V případě nutnosti evakuovat obyvatele z řešeného území bude postupováno podle platných předpisů.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.

Na území obce se nenacházejí žádné sklady materiálu CO Ministerstva vnitra, Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje, obce, právnických ani podnikajících fyzických osob. V případě

nutnosti mohou být některé vhodné stávající pozemky a objekty dočasně využívány pro potřeby civilní ochrany.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

V řešeném území se nacházejí látky ohrožující v případě havárie bezpečnost nebo lidské zdraví. Jedná se o sklad tržavin firmy kamenolomy ČR mimo zastavěné území sídla, ve vytěženém dobývacím prostoru, na jihozápadním okraji řešeného území. Při řešení ÚP Jivno se nepředpokládá vyvezení nebezpečných látek, protože tyto jsou uloženy mimo zastavěná a zastavitelná území..

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.

Záchrannými pracemi se rozumí činnost k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí ohrožující život, zdraví, majetek nebo životní prostředí. Likvidačními a obnovovacími pracemi pak činnost k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí. Záchranné, likvidační a obnovovací práce (dále ZL a OP) k odvrácení a k odstranění škodlivých účinků kontaminace vzniklé při mimořádné situaci provádějí základní složky integrovaného záchranného systému, a to především jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje, které jsou vybaveny technikou a materiálem k plnění tohoto úkolu.

Zjišťování a označování nebezpečných oblastí, detekce plynů a nebezpečných látek, provádění dekontaminace v prostředí nebezpečných látek, provádění zajišťuje Chemicko-technická služba Hasičského záchranného sboru ČR. Na provádění ZL a OP se na vyžádání dále podílejí ostatní složky integrovaného záchranného systému, a to především vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil a zařízení civilní ochrany pro zabezpečení dekontaminace terénu, osob, oděvů a věcných prostředků. Personál a prostředky základních a ostatních složek jsou za válečného stavu označeny mezinárodně platnými rozpoznávacími znaky civilní ochrany.

Aby mohla chemicko-technická služba a zařízení civilní ochrany plnit své úkoly, musí mít k dispozici stavby dotčené požadavky civilní ochrany, jejichž stávající technologické vybavení je po úpravách využitelné k dekontaminaci a chemické laboratoři.

Ve stávajících rodinných domech starších i novějších se počítá s možností zřízení improvizovaných úkrytů.

Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.

V řešeném území se vyskytují plochy a objekty, kde jsou skladovány a používány nebezpečné látky. Jedná se o sklad tržavin firmy Kamenolomy Č.R.. Objekt je umístěn uvnitř dobývacího prostoru, takže je chráněn z větší části lomovou stěnou a dále uměle vytvořenými valy. Účinky havárie však mohou přesáhnout hranici areálu skladu tržavin a mohou zasáhnout místa u nichž lze předpokládat přítomnost osob. Je však vyloučeno působení domino efektů a synergických účinků havárií. Proto je v koordinačním výkrese vymezeno ochranné pásmo skladu tržavin o poloměru 100 m. Do toho ochranného pásma nesmí být umísťovány žádné navrhované zastavitelné plochy, zejména pro bydlení a rekreaci rodinnou.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou při zachování jejího nezbytného množství a nezávadných vlastností se bude zajišťovat v případě, že nelze zabezpečit běžné zásobování obyvatelstva pitnou vodou pro veřejnou potřebu. Hromadné zásobování obyvatel pitnou vodou zajišťují provozovatelé vodovodů. Při zásobování pitnou vodou je provozovatel oprávněn přerušit nebo omezit dodávky jen v případech stanovených zákonem a současně je povinen zajistit náhradní zásobování pitnou vodou. Postup orgánů krajů a obcí k zajištění nouzového zásobování vodou je řešen Směrnicí Ministerstva zemědělství č.j. 416578/2001-6000 ze dne 20.12.2001. Seznam subjektů Služby předávají orgány krizového řízení územně příslušnému hasičskému záchrannému sboru kraje, jako podklad pro uzavření písemných dohod k poskytnutí plánované pomoci na vyžádání podle §21 zákona č.239/2000 Sb. Nouzové zásobování vodou je součástí krizových a havarijních plánů podle zvláštních předpisů.

Stanoviště pro cisterny k havarijnímu zásobování pitnou vodou je na veřejných prostranstvích v sídle Jivno a Vyhlídky. Nouzové zásobování elektrickou energií není centrálně navrhováno.

Požární voda: Voda pro účely hašení požáru v je použita z hydrantů vodovodního řadu, případně je zdrojem požární vody pro sídlo Jivno návesní rybník, pro chatové lokality rybník Mrhal a Malý Mrhal.

Obrana a bezpečnost státu

Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu radiolokačního prostředku RTH Třebotovice. Řešením ÚP Jivno nedojde k porušení podmínek tohoto ochranného pásma.

II.g.5 Vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území

Toto vyhodnocení bylo provedeno v kapitole II.c. textové části této územně plánovací dokumentace. Z výsledku tohoto vyhodnocení vyplývá, že řešení návrhu územního plánu Jivno nebude mít negativní vliv na trvale udržitelný rozvoj území.

II.g.6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Vzhledem ke skutečnosti, že dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil, že územní plánu nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, a dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebyl v zadání uveden požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

II.g.7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Lze konstatovat, že zastavěné území v obci Jivno je účelně využíváno. Nově vymezené zastavitelné plochy se nachází v návaznosti na stávající zástavbu. Zastavitelné plochy lze dobře napojit na technickou infrastrukturu.

II.h. Uplatněné námitky, rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění rozhodnutí o námitkách

V rámci vystavení a veřejného projednání byly podle § 52 odst. (2) stavebního zákona uplatněny následující námitky:

Miroslava Chmelová, Ing. arch. Zdeněk Chmel, Jungmanova 697/46, 370 01 Č. Budějovice

Žádost o zařazení pozemků parc. č. 3742/6 a 3675/7 v k.ú. Jivno do návrhových ploch pro individuální bydlení.

Rozhodnutí o námitce: **námítka se zamítá**

Odůvodnění: Na základě dřívější námitky byly uvedeným vlastníkům zařazeny dodatečně do zastavitelných ploch pozemky, které vhodným způsobem upravily zastavitelné území v dané lokalitě. Další dodatečné zábory ZPF nejsou obhajitelné před orgánem ochrany ZPF.

Alena Dušáková, Sentice 21, 666 03 Sentice, Anna Nevěčná, Došlíkova 3895/42, 636 00 Brno

Žádost o zařazení pozemku parc. č. 3531/36 (před obnovou kat. operátu 3518) v k.ú. Jivno do ÚP Jivno jako zastavitelné plochy pro individuální zástavbu.

Rozhodnutí o námitce: **námítka se zamítá**

Odůvodnění: Již v dopise ze dne 9. 11. 2011 sdělil Obecní úřad Jivno na základě žádosti výše jmenovaných, že ze zařazením uvedené parcely do zastavitelných ploch nesouhlasí. Důvodem je skutečnost, že předmětný pozemek je dopravně neobslužitelný.

Václav Růžička, Jivno 16, 373 71 Rudolfov

1. Předmět námitky: požadavek, aby pozemek parc. č. 4151/2, k.ú. Jivno byl zařazen do ploch bydlení v rodinných usedlostech (BRU).

Rozhodnutí o námitce: **námítka se zamítá**

Odůvodnění: pozemek nebyl určen k zastavění ani v původní ÚPD. Další dodatečné zábory ZPF nejsou obhajitelné u orgánu ochrany ZPF. Návrh zastavitelných ploch pro bydlení je v návrhu ÚP dostatečný.

2. Předmět námitky: požadují, aby pozemek parc. č. 4159/3, k.ú. Jivno byl zařazen do ploch ZPF – TTP, neboť má stejný charakter jako sousedící pozemek parc. č. 4162/2, k.ú. Jivno, který slouží jako soukromá zahrada

Rozhodnutí o námitce: **námítce se vyhovuje**

Odůvodnění: změnou funkčního využití z plochy ZK – zeleň krajinná na plochu TTP – trvalý travní porost, zůstává uvedený pozemek součástí ZPF.

3. Předmět námitky: nesouhlas s tím, aby pozemek parc. č. 4124/109, k.ú. Jivno byl veden v návrhu ÚP jako zemědělská plocha, trvalý travní porost (TTP). Požadují, aby uvedený pozemek byl zařazen do kategorie návrhových ploch rodinné rekreace (RR).

Rozhodnutí o námitce: **námítka se zamítá**

Odůvodnění: jak je uvedeno v textové části ÚP, rozsah ploch pro rodinnou rekreaci je v daném území naplněn. S dalšími plochami pro rodinnou rekreaci nesouhlasí jak orgán ochrany přírody a krajiny včetně občanských sdružení, tak i vodohospodářský orgán. Nezanedbatelný by byl rovněž další zábor zemědělské půdy.

Mgr. Iva Marietta Blann, Nechvilova 4, 148 00 Praha 4

1. Předmět námítky: nesouhlas se zařazením pozemku parc. č. a 4151/2, k.ú. Jivno do ploch zeleně krajinné (ZK). Požadavek, aby uvedený pozemek byl zařazen do ploch bydlení v rodinných usedlostech (BRU).

Rozhodnutí o námitce: **námítka se zamítá**

Odůvodnění: Pozemek nebyl určen k zastavění ani v původní ÚPD. Další dodatečné zábory ZPF nejsou obhajitelné před orgánem ochrany ZPF. Návrh zastavitelných ploch pro bydlení je v návrhu ÚP dostatečný.

2. Předmět námítky: nesouhlas se zařazením pozemků parc. č. 4159/3 a 4126/1, k.ú. Jivno do plochy typu ZK – zeleň krajinná, Požaduje se byly zařazeny do ploch ZPF – TTP, neboť mají stejný charakter jako sousedící pozemek parc. č. 4162/2, resp. 4124/16, k.ú. Jivno, který slouží jako soukromá zahrada

Rozhodnutí o námitce: **námítka se vyhovuje**

Odůvodnění: změnou funkčního využití z plochy ZK – zeleň krajinná na plochu TTP – trvalý travní porost, zůstávají uvedené pozemky součástí ZPF.

3. Předmět námítky: nesouhlas se stabilizací plochy zemědělské (TTP) na pozemcích č. parc. 4183/1 a 4188/1 (rozšířit), 4190/2 a 4190/7 vše v k.ú. Jivno. Na v šech uvedených pozemcích se požaduje vymezit zastavitelné plochy pro individuální bydlení - BI.

Rozhodnutí o námitce: **námítka se zamítá.**

Odůvodnění: v předchozí námitce k veřejnému projednávání dne 23. 9. 2013 již bylo vyhověno požadavku vlastníka na doplnění zastavitelných ploch pro individuální bydlení v rozsahu dle původního ÚPnSÚ včetně jeho změn. Další rozšiřování zastavitelných ploch by bylo pro orgán ochrany ZPF nepřípustné, neboť již v etapě projednávání ÚP Jivno podle § 50 SZ požadoval tento orgán redukci zastavitelných ploch.

4. Předmět námítky: nesouhlas s tím, aby pozemek parc. č. 4124/109, k.ú. Jivno byl veden v návrhu ÚP jako zemědělská plocha, trvalý travní porost (TTP). Požadují, aby uvedený pozemek byl zařazen do kategorie návrhových ploch rodinné rekreace (RR).

Rozhodnutí o námitce: **námítka se zamítá**

Odůvodnění: jak je uvedeno v textové části ÚP, rozsah ploch pro rodinnou rekreaci je v daném území naplněn. S dalšími plochami pro rodinnou rekreaci nesouhlasí jak orgán ochrany přírody a krajiny včetně občanských sdružení, tak i vodohospodářský orgán. Nezanedbatelný by byl rovněž další zábor zemědělské půdy.

5. Předmět námítky: nesouhlas s vymezením nové zastavitelné plochy RR.8 pro rodinnou rekreaci. Jako dotčený vlastník přímo sousedících pozemků par. č. 4124/110 a 4124/87, k.ú. Jivno se začleněním sousedních pozemků parc. č. 4124/95, 4124/96 a 4124/97 do navrhované plochy RR.8 se nesouhlasí.

Rozhodnutí o námitce: **námítka se zamítá**

Odůvodnění: návrh ÚP Jivno je dohodnut s dotčenými orgány a s jeho obsahem byla seznámena veřejnost včetně vlastníků, jejichž pozemky byly zahrnuty do plochy RR.8. Vyřazení těchto pozemků ze zastavitelných ploch až v této etapě pořizování by znamenalo reálnou možnost napadení vydaného ÚP těmito vlastníky.

Uplatněné námítky, rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění rozhodnutí o námitkách v rámci veřejného projednání konaného dne 23. 9. 2013

Miroslava Chmelová, Ing. arch. Zdeněk Chmel, Jungmanova 697/46, 370 01 Č. Budějovice

1. Předmět námítky: chybné zakreslení vodovodního řadu na pozemcích 3742/6 a 3675/7

Rozhodnutí o námitce: **námítka se zamítá**

Odůvodnění: nejedná se o vodovod, ale o stávající vedení VN 22 kV.

2. Předmět námítky: nesouhlas s umístěním veřejně prospěšné stavby – kanalizačního splaškového řadu TIK.1 na pozemcích 3742/2 a 3675/33

Rozhodnutí o námitce: **námítka se zamítá**

Odůvodnění: jedná se o hlavní kanalizační řad odvádějící splaškové vody z navržených zastavitelných ploch. Dále viz bod č. 3.

3. Předmět námítky: nesouhlas s navrhovanému způsobu využívání ploch z hlediska urbanisticko-architektonického a hlediska budoucího využívání pozemků. Souhlas s věcným břemenem na pozemcích 3742/2 a 3675/33 (kanalizační řad) se podmiňuje zařazením pozemků parc. č. 3742/6, 3675/7, 3742/2 a 3675/33 do ploch pro individuální bydlení.

Rozhodnutí o námitce: **námítce se vyhovuje**

Odůvodnění: uvedené pozemky tvoří klín mezi zastavitelným a zastavěným územím, pro zemědělskou výrobu obtížně využitelný. Zařazení těchto pozemků do zastavitelného území je tady logické.

Václav Růžička, Jivno 16, 373 71 Rudolfov

1. Předmět námítky: nesouhlas, aby pozemky parc. č. 4151/2 a 4163, k.ú. Jivno byly v návrhu ÚP vedeny jako zeleň krajinná. Požadují, aby uvedené pozemky byly zařazeny do ploch bydlení v rodinných usedlostech (BRU).

Rozhodnutí o námitce: **námítce se vyhovuje v případě parc. č. 4163**

Odůvodnění: předmětný pozemek navazuje na zastavěné území obce a byl již v původním územním plánu určen k zastavění

Rozhodnutí o námitce: **námítka se zamítá v případě parc. č. 4151/2**

Odůvodnění: požadavek na zařazení předmětného pozemku předán opožděně, nebyl určen k zastavění ani v původní ÚPD.

2. Předmět námítky: nesouhlas s tím, aby pozemky parc. č. 4124/109, 4131/8 a 4131/9, k.ú. Jivno byly vedeny v návrhu ÚP jako zemědělské plochy, trvalý travní porost (TTP). Požadují, aby uvedené pozemky byly zařazeny do kategorie návrhových ploch rodinné rekreace (RR).

Rozhodnutí o námitce: **námítka se zamítá**

Odůvodnění: jak je uvedeno v textové části ÚP, rozsah ploch pro rodinnou rekreaci je v daném území naplněn. S dalšími plochami pro rodinnou rekreaci nesouhlasí jak orgán ochrany přírody a krajiny včetně občanských sdružení, tak i vodohospodářský orgán. Nezanedbatelný by byl rovněž další zábor zemědělské půdy. Navíc pozemky parc. č. 4131/8 a 4131/9 k.ú. Jivno jsou součástí v současné době zastavěných ploch rodinné rekreace.

Mgr. Iva Marietta Blann, Nechvilova 4, 148 00 Praha 4

1. Předmět námítky: nesouhlas se zařazením pozemků parc. č. 4163 a 4151/2, k.ú. Jivno do ploch zeleně krajinné (ZK). Požadavek, aby uvedené pozemky byly zařazeny do ploch bydlení v rodinných usedlostech (BRU). Dále se požaduje, aby do ploch pro bydlení individuální byly zahrnuta i část pozemku parc. č. 4124/100, k.ú. Jivno v rozsahu odpovídajícímu původnímu ÚPnSÚ.

Rozhodnutí o námitce: **námítce se vyhovuje v případě parc. č. 4163 a části parcely č. 4224/100.**

Odůvodnění: pozemek č. parc. 4163 navazuje na zastavěné území obce a byl již v původním územním plánu určen k zastavění. Pozemek parc. č. 4124/100, resp. jeho část pak navazuje na pozemek č. parc. 4163 a byl rovněž určen k zastavění v původním územním plánu.

Rozhodnutí o námitce: **námítka se zamítá v případě parcely č. 4151/2**

Odůvodnění: požadavek na zařazení předmětného pozemku předán opožděně, nebyl určen k zastavění ani v původní ÚPD.

2. Předmět námítky: nesouhlas se stabilizací plochy zemědělské (TTP) na pozemcích č. parc. 4183/1, 4237/9, 4464/1, 4124/16, 4237/2, 4238/5, 4126/1, 4237/6, 4188/1, 4190/2 a 4190/7 vše v k.ú. Jivno. Na v šech uvedených pozemcích se požaduje vymezit zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu, který by měl odpovídat zastavitelnosti dosud platného územního plánu.

Rozhodnutí o námitce: **námítce se vyhovuje v rozsahu původního územního plánu.**

Odůvodnění: uvedené pozemky, resp. jejich části, navazují na zastavěné území obce a byly již v původním územním plánu určeny k zastavění.

3. Předmět námítky: nesouhlas se stabilizací plochy zemědělské (TTP) na pozemcích č. parc. 4124/87, 4124/110 a 4131/10 vše v k.ú. Jivno. Na v šech uvedených pozemcích se požaduje vymezit zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu, který by měl odpovídat zastavitelnosti dosud platného územního plánu.

Rozhodnutí o námitce: **námítka se zamítá.**

Odůvodnění: požadavek na zařazení předmětných pozemků předán opožděně, nebyly určeny k zastavění ani v původní ÚPD. Nezanedbatelný by byl rovněž další zábor zemědělské půdy

Jana Černá, Zavadila 2670, 370 05 České Budějovice

Na veřejném projednávání návrhu ÚP jivno nebyl přítomen projektant, který má zajistit výklad. Byly porušeny pravidla veřejného projednávání a tím zpochybněna platnost celého projednávání.

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje**

Odůvodnění: S § 22 odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že účast projektanta na veřejném projednávání je povinná. Tato skutečnost je jedním z důvodů opakování veřejného projednávání návrhu ÚP Jivno.

Jan Vančura, Okružní 584/7, 373 71 Rudolfov

1. Předmět námítky: nesouhlas se stabilizací plochy zemědělské na pozemcích č. parc. 4182/2, 4235/4, 4199/1, 4199/8, 4234/2 a 4234/5 vše v k.ú. Jivno. Na v šech uvedených pozemcích se požaduje vymezit zastavitelné plochy pro bydlení tak, jak tomu bylo v územním plánu z r. 1996.

Rozhodnutí o námitce: **námitce se vyhovuje v rozsahu původního územního plánu.**

Odůvodnění: předmětné pozemky navazují na zastavěné území obce a byly již v původním územním plánu určeny k zastavění

2. Předmět námítky: žádost o zařazení pozemku parc.č. 4153/2 v k.ú. Jivno do zastavitelných ploch určených pro bydlení.

Rozhodnutí o námitce: **námítka se zamítá.**

Odůvodnění: požadavek na zařazení předmětných pozemků předán opožděně, nebyly určeny k zastavění ani v původní ÚPD. Nezanedbatelný by byl rovněž další zábor zemědělské půdy

II.i. Vyhodnocení připomínek

V rámci vystavení a veřejného projednání byly uplatněny tyto připomínky.

Organizace	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky
CALLA Sdružení pro zachranu prostředí	1. Významný krajinný prvek (VKP) Rudolfovský lom je sice zakreslen, ale dále se požaduje vypustit záměr na zastavění ploch RR.1., RR.2. a OVSR.3, 2. Min. v ploše OVSR.3 není naplněno pravidlo, že zastavitelné plochy jsou navrženy ve vazbě na zastavěné území a v jeho prolukách 3. Nesouhlasí se z názorem, že některé plochy se „musely“ převzít z původního územního plánu. Např. v případě plochy RR.3 změna proběhla. Proto by měla být vyřazena vodní plocha (rybník PV.1) z návrhu. Z hlediska vodohospodářského je tato plocha zbytečná. 4. Přestože je ÚP Jivno v řadě ploch sporný, navrhuje sdružení vyškrtnout pouze plochy či stavby, které by narušily hodnotný krajinný ráz údolí Rudolfovského potoka. Další zástavba v údolí znamená posunutí zastavěného území na úkor zeleně.	1. Ve vydaném rozhodnutí Magistrátu města České Budějovice o vyhlášení VKP Rudolfovský lom není výstavba rekreačních objektů vyloučena. Její realizace je však podmíněna projednáním s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny. Tato podmínka je zpracována v kapitole I.f.4 a I.f.5 2. Na ploše OVSR.3 je navržen pouze 1 objekt srubu pro turistiku. 3. Proti jejímu návrhu se nevyjádřily ani dotčené orgány. Navíc před její možnou realizací bude nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny. 4. V údolí Rudolfovského potoka je navrhována velmi omezená zástavba, která navíc podléhá projednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny.
CALLA Sdružení pro	1. Požadavek na vymezení VKP Rudolfovský lom. Na území VKP by	1. V době zpracování návrhu ÚP pro veřejné projednání a vypisování

Organizace	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky
záchranu prostředí (připomínky uplatněné v rámci veřej. projednávání 23.9.2013	neměla být přípustná žádná nová výstavba. Dále se požaduje vypustit záměr na zastavění ploch RR.1., RR.2. a OVSR.3, které kolidují s územím VKP. Nesouhlasí se textovou částí ÚP v části (kap. I.e.3), kde se uvádí, že nebude narušena prostupnost krajiny, protože zastavitelné plochy jsou navrženy ve vazbě na zastavěné území a v jeho prolukách. Plochy RR.1., RR.2. ale také RR.3/U sice na částečně sousedí s pozemky na kterých jsou různé objekty, ale jejich umístění je nepřiměřené s ohledem na krajinný ráz v údolí Rudolfov. potoka a respektování VKP Rudolfovský lom. To samé se týká plochy OVSR.3. Zastavění zmíněných ploch může do budoucnosti vyvolat tlak na další zástavbu v jejich okolí. 2. Jako nepřijatelné se hodnotí zprůjezdnění údolí Rudolfovského potoka pro dopravní obsluhu rekreačních objektů. Pokud budou z návrhu ÚP Jivno vypuštěny zastavitelné plochy RR.1., RR.2. a OVSR.3, nebude ani nutné o zprůjezdnění uvažovat.. 3. Požaduje se návrhu ÚP vypustit vodní plochu (rybník PV.1) – hrubý zásah do údolí nivy Rudolfovského potoka. Údolní nivy jsou významnými krajinnými prvky ze zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Nová plocha by znamenala nevratný zásah do VKP.	řízení nebylo o vyhlášení VKP Rudolfovský lom pravomocně rozhodnuto. K zapracování tohoto VKP mohlo dojít až následně, což si vyžádalo opakování veřejného projednávání. 2. Z hlediska dopravy po komunikaci v údolí Rudolfovského potoka, nenavrhuje ÚP Jivno žádné podstatné změny. Navíc realizací nové komunikace pro plochu RR.3 dojde ke zlepšení stávajícího stavu. 3. Vodní plocha PV.1 byla převzata z původního územního plánu. Proti jejímu návrhu se nevyjádřily ani dotčené orgány. Navíc před její možnou realizací bude nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny.
Občanské sdruž. Náš domov	1. Požadavek na vyřazení ploch RR.1., RR.2. a OVSR.3. Jakákoliv zástavba ve VKP Rudolfovský lom je nepřípustná, došlo by k ohrožení a oslabení jeho ekologicko – stabilizační funkce, která vyplývá z právních důsledků jeho registrace. Předmětný VKP a jeho okolí zároveň slouží jako biotop pro zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Do tohoto cenného prostoru je navrhována zástavba. Tím je porušena zákonná povinnost zajišťovat při územním plánování ochranu nezastavěného území, není chráněn veřejný zájem na ochranu krajiny – viz. § 18 stavebního zákona. Plochy RR.1., RR.2. a OVSR.3 jsou problematické z hlediska nakládání s odpadními	1. Ve vydaném rozhodnutí Magistrátu města České Budějovice o vyhlášení VKP Rudolfovský lom není výstavba rekreačních objektů vyloučena. Její realizace je však podmíněna projednáním s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny. Tato podmínka je zapracována v kapitole I.f.4 a I.f.5. Návrh ÚP byl dohodnut se všemi dotčenými orgány (DO) včetně DO na úseku ochrany přírody a krajiny a vodního hospodářství. 2. Vodní plocha PV.1 byla převzata z původního územního plánu. Proti jejímu návrhu se nevyjádřily ani dotčené orgány. Navíc před její možnou realizací bude nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny. Obec Hlínková

Organizace	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky
	vodami. – nelze je napojit na kanalizační sběrač. 2. Požadavek na vyřazení retenční nádrže PV.1 v údolní nivě Rudolfovského potoka. Údolní niva je velmi cenné území, potok zde silně meandruje a nabízí tak velmi přirozené prostředí pro chráněné živočichy s výrazným samočisticím účinkem a cenným přechodem na relativně suché prostředí. Výstavbou retenční nádrže by byl tento velmi cenný biotop nevratně znehodnocen. Dále by vznikla další překážka v rámci migrace zvěře. PV.1 není možné realizovat což je možné ověřit z příčného profilu údolí. PV.1 je ohraničena na severu cestou pro pěší a cyklisty, na jihu Rudolfovským potokem., potok tvoří hranici mezi K.ú. Jivno a Hlinkova Hora. ÚP Hlinkova Hora z žádnou vodní plochou nepočítá 3. Návrh na vyřazení ČOV v údolní nivě Rudolfovského potoka. 4. Návrh na vyřazení plochy RR.3/U. Tato plocha porušuje ochranu volné krajiny a nezastavěného území - § 18 SZ. Z umístění vyplývá, že je celá v OP lesa., přičemž v textové části ÚP je uvedeno, že je nutno dodržet odstupovou vzdálenost od lesa 20-25 m. Pokud nebude plocha RR.3 vyřazena, je nutné zapracovat do ÚP podmínku vybudování kanalizace s výtlačným řádem do kanalizačního sběrače. Pro výstavbu by neměly být udělovány výjimky. Plocha nesmí být oplocována. 5. Návrh na vyřazení nové komunikace MK.2, která zpřístupňuje plochu RR.3. Návrh vede přes nadregionální biokoridor NBK 117 a ve značném klesání vede podél NBK 117 k obratišti u plochy RR.3. 6. Návrh na vypuštění části textu z textové části ÚP 1.c.2. kanalizace: "pokud je to technicky možné". 7. Návrh na vyřazení plochy RR.7, plocha pod hrází rybníka Mrhal. Tato plocha je navržena na lesním pozemku, což je významný krajinný prvek ze zákona o ochraně přírody a krajiny. Občanskému sdružení Náš domov nesouhlasí se žádným vynětím z PUPFL v údolí Rudolfovského potoka. Navrhuje se	Hora nevznesla v rámci projednávání ÚP Jivno žádné připomínky. Navíc vodní plocha PV.1 nezasahuje výrazně do správního území této obce 3. Předmětná ČOV bude z návrhu ÚP Jivno vyřazena a nahrazena výtlačným kanalizačním řádem zaústěným do kanalizačního sběrače v obci Jivno. 4. Návrh ÚP Jivno je dohodnut s dotčenými orgány. Na základě dohodovacích jednání s městem Rudolfov již došlo ke značné redukci vymezených zastavitelných ploch pro rodinnou rekreaci včetně plochy RR.3. Bylo vyhověno připomínce týkající se odkanalizování plochy. Oplocování plochy RR.3 bude v ÚP zakázáno. 5. Křížení NBK komunikací umožňují stanovená regulativa. Vedení komunikace muselo být přizpůsobeno vymezenému NBK. Návrh této komunikace vyplynul z dohodovacích jednání s městem Rudolfov. 6. Připomínce nelze vyhovět. Vodohospodářská část ÚP je dohodnuta s vodohospodářským orgánem. Některé lokality nelze z důvodu odloučenosti od obce napojit na veřejný vodovod nebo kanalizaci. 7. Plocha RR.7 byla dohodnuta s dotčeným orgánem. 8. Bere se na vědomí.

Organizace	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky
	prověření tohoto záměru kompetentními orgány a požaduje se předložení dokladů a vyjádření. 8. Že je veřejný zájem na zachování údolí Rudolfovského potoka dokazují dvě petice občanů: a) Petice proti zástavbě zalesněných ploch údolí Rudolfovského potoka. b) Petice za vytvoření přírodního parku. Vznik přírodního parku podpořilo svým usnesením Zastupitelstvo města Rudolfov.	
Občanské sdruž. Náš domov (pro veř. proj. 23.9.2013)	1. Požadavek na vymezení VKP Rudolfovský lom vyhlášeném Magistrátem města Č. Budějovice. Proto se požaduje jeho zapracování do textové i grafické části ÚP. Registrace VKP umožní zachovat tuto přírodně nejceněnější část okolní krajiny jako odpočinkové útočiště pro lidi ze širokého okolí. Má význam i z hlediska rozsáhlé výstavby v okolních obcích a to především v letních měsících (mikroklima, odtokové poměry). Relaxační a odpočinková funkce Údolí Rudolfovského potoka od rybníka Mrhal k rybníku Jarval, jehož součástí je i VKP Rudolfovský lom je pro obyvatele z blízkého okolí pro snadnou dostupnost nenahraditelná. Proto se nesouhlasí z další zástavbou, oplocováním a navyšováním automobilové dopravy. 2. Požadavek na vyřazení ploch RR.1., RR.2. a OVSR.3. Plocha RR.1 je celá ve VKP Rudolfovský lom. V katastru nemovitostí je pozemek evidován jako ostatní plocha, ale tomu neodpovídá skutečnost. Plocha RR.2 je celá ve VKP Rudolfovský lom a přiléhá k VKP Niva Rudolfovského potoka.II. Plocha OVSR.3, oblast bývalého lomu je velmi cenná přírodní lokalita. Pokud se týká tvrzení, že tato plocha existovala v původním ÚPnSÚ, v tomto je uvedeno, že zde může vzniknout „robinzonské hřiště“ t.j. hřiště bez obsluhy a komerčního využití, které se často staví podél stezek a cyklotras. Návrh ÚP ale počítá s komerčním využitím a dopravní obsluhou. Jakákoliv zástavba ve VKP VKP	1. V době zpracování návrhu ÚP pro veřejné projednání a vypisování řízení nebylo o vyhlášení VKP Rudolfovský lom pravomocně rozhodnuto. K zapracování tohoto VKP mohlo dojít až následně, což si vyžádalo opakování veřejného projednávání. 2. ÚP dohodnut s dotčenými orgány na úseku ochrany přírody a krajiny 3. Vodní plocha PV.1 byla převzata z původního územního plánu. Proti jejímu návrhu se nevyjádřily ani dotčené orgány. Navíc před její možnou realizací bude nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny. 4. Vodohospodářská část ÚP Jivno byla dohodnuta s příslušným dotčeným orgánem včetně předmětné ČOV. Po opakováním veřejném projednávání a požadavku dotčeného orgánu byla ČOV vyřazena a nahrazena výtlačným kanalizačním řadem zaústěným do kanalizačního sběrače v obci Jivno. 5. Návrh ÚP Jivno je dohodnut s dotčenými orgány. Na základě dohodovacích jednání s městem Rudolfov již došlo ke značné redukci vymezených zastavitelných ploch pro rodinnou rekreaci včetně plochy RR.3. Zákres nadregionálního biokoridoru je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jč. kraje, jeho křížení navrženou komunikací umožňují regulativa. 6. Jedná se o chybný záměr této plochy, který bude opraven v souladu s původním návrhem ÚP pro společné jednání. Takto byl také dohodnut s dotčeným orgánem. Zároveň dojde k vypuštění plochy

Organizace	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky
	Rudolfovský lom je nepřípustná, znemožnila by ochranu ekologicky, geomorfologicky a esteticky hodnotné části krajiny (dále je uveden výčet chráněných živočichů, které se v daném území nacházejí). Je zdůrazněno, že chráněny jsou nejen samotné exempláře, ale i jejich biotop! Dále se zde vyskytují vzácná stanoviště v podobě suchých trávníků. 3. Požadavek na vyřazení retenční nádrže PV.1 v údolní nivě Rudolfovského potoka. Údolní niva je velmi cenné území, potok zde silně meandruje a nabízí tak velmi přirozené prostředí pro chráněné živočichy s výrazným samočisticím účinkem a cenným přechodem na relativně suché prostředí. Výstavbou retenční nádrže by byl tento velmi cenný biotop nevratně znehodnocen. 4. Návrh na vyřazení ČOV v údolní nivě Rudolfovského potoka. Rozpor s textovou částí ÚP. 5. Návrh na vyřazení plochy RR.3/U. Tato plocha je mohutným zásahem pro ochranu přírody. V OP lesa je navrženo 9 objektů, plocha narušuje nadregionální biokoridor NBK 117 – v místě přerušení je v současné době travnatá cesta a jako příjezd je navržena dlouhá místní komunikace DI-MK.2 podél NBK. Jižní část plochy RR.3 byla řešena ve změně č.4 ÚPnSÚ, která byla schválena (stejně jako plocha RR.1) bez stanoviska sousední obce Rudolfov – viz vyjádření KÚ. Plocha se nachází na kvalitní zeměd. půdě, na západě hraničí s VKP Rudolfovský lom, na jihu tvoří hranici pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), který je ze zákona VKP a po východní hranici probíhá nadregionální biokoridor (NRBK). Dále se upozorňuje na jiný zákres biokoridoru NBK 117 v dokumentaci změny č.4 ÚPnSÚ a nyní v návrhu ÚP. K lokalitě je navržena nová komunikace, která přerušuje NRBK. Plocha RR.3/U je dvojnásobným rozšířením plochy RR č.13 ze změny č. 4 ÚPnSÚ, v údolní nivě je navržena ČOV. 6. Návrh na vyřazení plochy RR.7. Tato plocha je nově navržena na lesním pozemku, což je významný krajinný	označené jako OSVR.4. 7. Územnímu plánu nepřísluší vyhlášení stavební uzávěry 8. Územní plán nenavrhuje nahrazení současného šotolinového povrchu živičným nebo jiným povrchem a ani mu nepřísluší zacházet do takových podrobností. 9. Navržené zastavitelné plochy dotvářejí sídlo a navazují na současně zastavěné území. Vymezení zastavitelného území musí brát v potaz i zájem občanů k určení svých pozemků k zastavění. Proto musí obec hledat i vhodné plochy při okrajích obce. Je třeba i zdůraznit, že větší část navrhovaných zastavitelných ploch byla převzata z původního územního plánu. 10. Jde o oprávněnou připomínku. Neúčast projektanta na veřejném projednávání je jedním z důvodů pro opakované veřejné projednání návrhu ÚP Jívno.

Organizace	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky
	prvek ze zákona o ochraně přírody a krajiny. Občanskému sdružení Náš domov nebylo oznámeno žádné řízení týkající se této lokality, aby se k němu mohlo vyjádřit. Občanské sdružení navrhuje prověření tohoto návrhu kompetentními orgány ochrany přírody a požaduje doložit příslušné doklady o vyjádřeních, na základě kterých byla plocha RR.7 vymezena nově – posunuta směrem po toku Rudolfovského potoka a dvojnásobně zvětšena. 7. Návrh na stavební uzávěru v rekreačních oblastech Mrhal a Rudolfovské údolí. V textové části ÚP je konstatováno, že rekreační kapacita u rybníka Mrhal je naplněna. Občanskému sdružení není známo, jakým opatřením byla zrušena stavební uzávěra v rekreační oblasti Mrhal. Dále je v textové části ÚP výslovně uvedeno, že odkanalizování ploch pro rodinnou rekreaci v oblastech Mrhal a Rudolfovského potoka nelze řešit veřejnou kanalizací ani domovními ČOV, proto navrhujeme stavební uzávěru v Údolí Rudolfovského potoka. 8. Návrh na zachování šotolinového povrchu údolí Rudolfovského potoka a jejího nevyužívání pro nezbytnou dopravní obslužnost. Dnes je komunikace údolím lesní šotolinová cesta, kterou vede naučná stezka a cyklotrasa. Využívá se jako nutná dopravní obslužnost pro muniční sklad a sádky. V případě výstavby sportoviště, které je cca 3 km od obce se prudce zvýší v cenné krajině automobilová doprava. Tím se znehodnotí cyklotrasa a cesta pro pěší. Pokud by se stávající cesta rozšířila a upravil by se její povrch, dojde i k zásadnímu porušení ekosystému v údolí Rudolfovského potoka. 9. Z celkového pohledu na návrh ÚP Jivno je zřejmé, že část ploch pro bydlení je „vymístěna“ od obce Jivno nad stávající rekreační chaty nad údolím Rudolfovského potoka, čímž se vytváří satelitní městečko bez vazby na zastavěnou část obce. To o není v souladu s pravidly pro umísťování zastavitelných ploch v ÚPD. Znamená to rovněž zvýšené	

Organizace	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky
	náklady pro obec na vybudování základní technické kanalizace, zejména na výtlačný řad kanalizace. 10. Neúčast projektanta na veřejném projednání, kdy pořizovatel nedokázal odpovědět na všechny dotazy	
Mgr. Iva Marietta Blann, Nechvílova 4, 148 00 Praha 4	Žádá o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Žádá se o zaslání záznamů z obou veřejných projednávání.	Veškerá podklady o pořizovaném územním plánu budou součástí dokladová části ÚP Jivno, uložené na OÚ Jivno. Vyřízení podaných připomínek a rozhodnutí o námitkách bude součástí odůvodnění ÚP. Vydání územní plán bude po nabytí jeho účinnosti uložen v souladu s § 165 stavebního zákona, t.j. na KÚ JČ. kraje, Magistrátu města České Budějovice, Stavebním úřadu Rudolfov a obci Jivno. Na těchto místech bude možné do tohoto ÚP nahlížet. Záznamy z veřejného projednávání je možné poskytnout.
LUMOS s.r.o. Č.Budějovice	Požadavek na ponechání vymezení funkčních ploch v prostoru kde podniká firma LUMOS s.r.o. dle dosud platného územního plánu	Připomínce se vyhovuje s tím, že podmínkou je zachování funkčnosti nadregionálního biokoridoru procházejícího danou lokalitou.
Sdružení Jihočeské matky	1. Připomínka, že v textové ani grafické části není uvedeno vypořádání připomínek z prvního veřejného projednání 2. V návrhu ÚP došlo jen k dílčím změnám. Nadále se shledávají závažná rizika pro zachování krajinných hodnot, biodiverzity a povodňové ochrany nejen řešeného území, ale též území sousedních obcí. 3. Je sice zakreslen VKP Rudolfovský lom, ale zůstávají zde plochy navrhované pro zástavbu či zpevnění v jeho částech, které jsou dnes zalesněny. 4. Nadále je upraveném ÚP skrze celé údolí Rudolfovského potoka rozšířena a trvale zpevněna dosavadní lesní cesta pro obsluhu stávajících i nově navrhovaných rekreačních objektů. Tím by byl znehodnocen dosavadní klidový charakter údolí – narušení turistické a naučné stezky. 5. Z výše uvedeného vyplývá, že ani nový návrh nerespektuje skladebné prvky ÚSES. 6. Upozornění na výskyt celé řady zvláště chráněných živočichů a rostlin, které registruje Agentura	1. Vypořádání připomínek a rozhodnutí o námitkách je součástí odůvodnění ÚP, ale až po jeho vydání zastupitelstvem obce. 2. Návrh ÚP je dohodnut se všemi dotčenými orgány (DO) včetně DO na úseku ochrany přírody a krajiny. V rámci dohodovacích jednání s městem Rudolfov bylo obcí Jivno nabídnuto podílet se na vypracování dokumentu řešícího rizika možných povodní v rámci širších vztahů. To by se ale týkalo i dalších obcí. Tento dokument však nelze řešit pouze v rámci ÚP Jivno. 3. Ve vydaném rozhodnutí Magistrátu města České Budějovice o vyhlášení VKP Rudolfovský lom není výstavba rekreačních objektů vyloučena. Její realizace je však podmíněna projednáním s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny. Tato podmínka je zapracována v kapitole I.f.4 a I.f.5. 4. Návrh ÚP Jivno nepočítá s rozšiřováním předmětné komunikace. 5. Skladebné prvky ÚSES návrh ÚP respektuje. Viz. stanoviska DO na úseku ochrany přírody a krajiny (KÚ JČK – OZZL a MM Č. Budějovice

Organizace	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky
	ochrany přírody a krajiny. 7. Jak je již uvedeno ve vyjádření k veřejnému projednání 23.9.2013, uvažovanou výstavbou nových objektů k bydlení a rekreaci by došlo ke zhoršení až ke zničení estetických hodnot krajinného rázu řešeného území a jeho okolí, zásahu do OP lesa a snížení propustnosti krajiny. 8. Nepříjemný je návrh nové ČOV v údolí Rudolfovského potoka 9. Zůstávají v platnosti upozornění na nedořešená rizika všech zásahů do vodního režimu řešeného území, zejména ve vztahu k dynamice povodňových vln, tedy nežádoucích změn retenčních schopností nivy dosud meandrujícího potoka, schopnosti transformace a také evapotranspirace povodňových vln. Zůstává odkaz na řešení až ve stádiu projektové dokumentace. 10. Realizací návrhu nového ÚP by došlo k poškození veřejných zájmů ochrany přírody a krajiny, ke znehodnocení životního prostředí obyvatel stáv. nemovitostí v řešeném území a sousedním Rudolfově a ohrožení povodňovými škodami. Tyto veřejné zájmy jsou chráněny příslušnými zákony i Ústavou ČR a svým veřejnoprávním významem převažují práva vlastnická.	odbor ŽP). 6. Navrhované změny v údolí Rudolfovského potoka nebudou mít vliv na výskyt chráněných živočichů a rostlin. 7. Ve vydaném rozhodnutí Magistrátu města České Budějovice o vyhlášení VKP Rudolfovský lom není výstavba rekreačních objektů vyloučena. Její realizace je však podmíněna projednáním s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny. Plocha pro bydlení se nachází mimo VKP Rudolfovský lom. 8. Připomínce bylo vyhověno. Bude navržen výtlačný kanalizační řad mimo údolí Rudolfovského potoka. 9. Návrh ÚP je dohodnut se všemi dotčenými orgány (DO) včetně DO na úseku vodního hospodářství. V rámci dohodovacích jednání s městem Rudolfov bylo obcí Jivno nabídnuto podílet se na vypracování dokumentu řešícího rizika možných povodní v rámci širších vztahů. To by se ale týkalo i dalších obcí. Tento dokument však nelze řešit pouze v rámci ÚP Jivno. 10. Jedná se o subjektivní názor, který nemůže být aplikován v rámci řešení ÚP jedné konkrétní obce.
Sdružení Jihočeské matky (pro veř. proj. 23.9.2013)	1. V bodě I.b.1 se nepravdivě uvádí, že návrh ÚP respektuje skladebné prvky ÚSES, ve skutečnosti by byla většina z nich realizací ÚP negativně dotčena. Není respektován VKP Rudolfovský lom, ani není o něm zmínka v textové části. Požaduje se vypuštění záměrů zastavovat pozemky či zpevňovat plochy, které jsou součástí registrovaného VKP. Upozornění na celou řadu chráněných druhů rostlin a živočichů – odkaz na doporučení Agentury ochrany přírody a krajiny (AOPK) k vyhlášení VKP. 2. Považuje se za nepřípustné snižovat propustnost krajiny na plochách, které jsou součástí VKP či s ním sousedí. Riziko je i v zastavování dalších ploch pro obytnou a rekreační zástavbu – oplocováním dojde k znepřístupnění krajiny, zejména pro migraci živočichů v krajině. Doporučení na zajištění biologického průzkumu území	1. Návrh ÚP je dohodnut s dotčenými orgány na úseku přírody a krajiny. V době zpracování návrhu ÚP pro veřejné projednání a vypisování řízení nebylo o vyhlášení VKP Rudolfovský lom pravomocně rozhodnuto. K zapracování tohoto VKP mohlo dojít až následně, což si vyžádalo opakování veřejného projednávání. 2. Pro zajištění propustnosti krajiny nebude povolováno oplocování zastavitelných ploch v údolí Rudolfovského potoka. Požadavek na biologický průzkum území nelze v rámci ÚP Jivno akceptovat. 3. Navržené zastavitelné plochy dotvářejí sídlo a navazují na současně zastavěné území. Vymezení zastavitelného území musí brát v potaz i zájem občanů k určení svých pozemků k zastavění. Proto musí obec hledat jiné vhodné plochy při okrajích obce. Je třeba i zdůraznit, že větší část

Organizace	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky
	řešeného územním plánem nezávislími odborníky před schválením ÚP. 3. Narušení krajinného rázu realizací poměrně značné zástavby. S tím souvisí nárůst dopravy, úbytek lesní i krajinné zeleně, nárůst produkce dusíku a fosforu ve vodotečích apod. To způsobí poškození stávající přírodní a estetické hodnoty území se zánikem přirozeného prostředí pro život volně žijících živočichů. 4. Pod termínem „civilizační hodnoty“ jsou budovatelské aktivity, které neznamenají rozvoj, ale devastaci řešeného území civilizačními tlaky. 5. Realizací záměrů v ÚP by došlo ke ztrátě téměř 23 ha zemědělské půdy, která je nenahraditelná pro potravinovou soběstačnost. Upozornění, že pro každou uvažovanou zemědělskou usedlost (v ÚP uváděnou) by bylo potřeba 25 – 30 ha zemědělských pozemků pro její přežití. 6. Nesouhlas s tvrzením, že návrh ÚP „respektuje charakteristický krajinný ráz“ a „harmonické zapojení sídla Jivno do krajiny“. Upozorňuje se na nezvládnutý příměstský urbanismus, což dokládají i některé příklady z obce Jivno. 7. Množství chat v řešeném území hraničí s únosným množstvím pro okolní přírodu. Další výstavba není pro obec přínosem, navíc je v návrhu ÚP uvedeno, že rekreační kapacita u rybníka Mrhal je již naplněna. 8. Nesouhlas s rozšiřováním komunikace v údolí Rudolfovského potoka či s realizací nové komunikace. Vjezd motorových vozidel umožnit pro zásobování, údržbu apod. konkrétním majitelům stáv. objektů. Jinak motorová vozidla odstavovat na vyhrazená místa mimo údolí Rudolfovského potoka. 9. Nesouhlas se záměrem vytvořit novou vodní plochu (rybník PV.1). Nepřípustný zásah do nivy Rudolfovského potoka, kde by došlo k poškození tohoto VKP. Postačí stávající počet vodních nádrží. V návrhu není doloženo, že by navrhovaná „retenční nádrž“ plnila funkci zpomalení povodňové vlny. 10. Upozornění na velice vágně uvedená protipovodňová opatření.	navrhovaných zastavitelných ploch byla převzata z původního územního plánu. V průběhu projednávání návrhu ÚP dále došlo k redukci zastavitelných ploch pro rodinnou rekreaci. Návrh ÚP Jivno je dohodnut s dotčenými orgány na úseku ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny. 4. Jedná se o subjektivní názor. ÚP Jivno se pořízuje za účelem všestranného rozvoje řešeného území, nikoli pro devastaci území civilizačními tlaky. 5. Pokud jde o návrh zemědělských usedlostí, nemusí se jednat vždy o usedlost, kde je zemědělská výroba hlavním zdrojem obživy. Předpokládané zábery ZPF jsou dohodnuty s dotčeným orgánem. V rámci projednávání návrhu ÚP s dotčenými orgány již došlo k redukci zastavitelných ploch 6. ÚP nepřísluší stanovovat podrobnější regulativa pro výstavbu. To přísluší regulačnímu plánu, územní studii, nebo slastní projektové dokumentaci. 7. Návrh ÚP Jivno vymezuje jen velice omezený rozsah zastavitelných ploch pro rodinnou rekreaci. 8. Územní plán nezachází do podrobností náležející regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Proto také podrobněji neurčuje úpravy na komunikaci procházející údolím Rudolfovského potoka. Je sice žádoucí dát stávající dopravě po této komunikaci jasná pravidla, to se však musí řešit mimo rámec pořizovaného územního plánu. 9. Vodní plocha PV.1 byla převzata z původního územního plánu. Proti jejímu návrhu se nevyjádřily ani dotčené orgány. Navíc pro konkrétní záměr bude nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny. 10. Vodohospodářská část ÚP Jivno byla dohodnuta s příslušným dotčeným orgánem včetně řešení likvidace dešťových vod. Zde je upřednostňována jejich likvidace na vlastních pozemcích investorů – vybudování zasakovacích muld, retenční nádrže apod. Ochrana města Rudolfov před

Organizace	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky
	Stávající systém stok a vodotečí v dosud nezastavěném území odvádějící dešťové vody do Mrhalu má retenční kapacitu jen v případě menších povodní – svažité a jílovitá půda. Větší zástavbou by se vsakování ještě více omezilo, tím by došlo k navýšení povodňových rizik pro město Rudolfov. Možné úpravy hráze rybníka Mrhal se pokládají za nepřijatelné z hlediska jeho historického charakteru. 11. Ze dvou posouzení vlivu nové zástavby na riziko povodní pro město Rudolfov se pokládá za věrohodnější posudek AQUAPROJEKTU. 12. ÚP stanovuje pouze plochy uvažované k zastavění, skutečný počet nových uživatelů splaškové a dešťové kanalizace nelze z návrhu vyčíst. Tím se zpochybňují veškeré úvahy o čištění odpadních vod a protipovodňová opatření. Zcela schází posouzení retence vod v Rudolfovském potoce, jeho schopnost transformace a evapotranspirace povodňových vln, změn jejich dynamiky v případě realizace nové výstavby v k.ú. Jivno apod. Obec Jivno by měla uvažovat o revitalizačních protierozních a krajinářských projektech, jimiž by byla odtékající dešťová voda v jejím katastru zpomalena a jímž by byl ozdraven vodní režim v krajině, nežli plánovat de facto zrychlení toku těchto vod. vlivem nové nevhodné výstavby.	možnými záplavami je nutná řešit komplexně, za účasti všech okolních obcí. To bylo konstatováno i na dohodovacích jednáních s městem Rudolfov. Tento problém však není možno řešit pouze v jednom konkrétním územním plánu. Ten může, v souladu se stavebním zákonem řešit pouze území dotčené obce. 11. Bere se na vědomí. 12. ÚP Jivno je dohodnut se všemi dotčenými orgány. Způsob likvidace povrchových vod je popsán textové části ÚP. Další navrhovaná opatření přímo nesouvisí s územním plánem a ve většině případů to vyžaduje spolupráci obcí v daném mikroregionu.
Mgr. Karel Zelený Horymírova 28, Č. Budějovice	Požadavek, aby VKP Rudolfovský lom zůstal zachován bez zástavby. Nemělo by se dávat přednost nedomyšleným zájmům jednotlivců. Cena nedotčeného kousku přírody je vyšší. Obec Jivno jako pořizovatel ÚP by měl rozhodovat promyšleně a s ohledem na budoucnost..	Ve vydaném rozhodnutí Magistrátu města České Budějovice o vyhlášení VKP Rudolfovský lom není výstavba rekreačních objektů vyloučena. Její realizace je však podmíněna projednáním s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny. Tato podmínka je zapracována v kapitole I.f.4 a I.f.5
Miloslava Duchoňová, Větrná 916/2 37005 Č.Buděj.	Požaduje opravit v textové části ÚP, na str. 31 opravit údaj ve vložení tabulce, týkající se plochy Bl.9 na 4 RD, počet obyvatel 12	Ve vložení tabulce se jedná o předpokládaný počet RD, resp. obyvatel ve vztahu k bilanci odpadních vod. Nejde o závazný počet objektů, to ÚP nepřislouží řešit.
ŘSD Praha	Pro vymezení koridoru přeložky siln. I/34 požaduje ponechání jeho šíře v souladu s vydanými ZÚR, tj. min. v šíři budoucího sil. ochranného pásma siln. I/34 a musí zahrnovat stavby s realizací siln. I/34 související.	Připomínka bude respektována

Organizace	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky
MM Č.Buděj. odbor ŽP	Požadavek na napojení plochy RR.3/U výtlačným řadem na kanalizační řad obce a dále na ČOV Č. Budějovice	Připomínce se vyhovuje. Dochází ke zrušení ČOV v údolí Rudolfovského potoka a její náhradou výtlačným kanalizačním řadem.
Ing. arch Stan. Kovář, OS Architerika	Návrh zastavitelných ploch v OP nadregionálního biokoridoru hodnotíme jako předdimenzovaný a zbytečný	Návrh ÚP je dohodnut se všemi dotčenými orgány (DO) včetně DO na úseku ochrany přírody a krajiny.
Jana Černá, Zavadila 2670 370 05 České Budějovice (pro veř. proj. 23.9.2013)	Bez vědomí p. Černé došlo ze strany OÚ Jivno k prodeji pozemků okolo rekreační chaty umístěné na parc. č. 424, kterou p. Černá v té době vlastnila. Tím došlo zamezení přístupu do dotyčného rekreačního objektu. Orgány činné v trestním řízení byly požádány o prověření prodeje pozemků, do dořešení celé záležitosti se nesouhlasí se schválením územního plánu	Územnímu plánu nepřísluší řešení majetkoprávních záležitostí a tudíž ani nelze odkládat jeho vydání (schválení) až do vyřešení uvedeného problému. V době podání připomínky nebyla p. Černá majitelkou předmětného pozemku, proto tuto připomínku nelze vyhodnocovat jako námítku.
Krajský úřad Jihoč. kraje OZZL (z hlediska DO na úseku ochr. PUPFL) (pro veř. proj. 23.9.2013)	V návrhu ÚP pro veřejné projednávání bylo oproti návrhu pro společné jednání změněno umístění plochy rodinné rekreace RR.7. Původní návrh představoval zábor 0,2350 ha na parc. č. 3694/5 v k.ú. Jivno. V novém návrhu je na předmětné parcele navržena plocha OSVR 4. Plocha RR.7 byla posunuta západním směrem s rozšířením na 0,34 ha. S tímto novým návrhem se zásadně nesouhlasí a požaduje se, aby návrh ÚP Jivno byl upraven tak, že přímé dotčení PUPFL umístováním rekreačních a sportovních staveb bude možné pouze v rámci původně navržené lokality RR.t (o ploše 0,235 ha).	Připomínce dotčeného orgánu na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) se vyhovuje.
Krajský úřad Jihoč. kraje OZZL (z hlediska DO na úseku ochrany přírody a krajiny (pro veř. proj. 23.9.2013)	Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny – ve správním území řešeném návrhem ÚP Jivno v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nachází jediný prvek ÚSES nadregionálního významu. Správním územím prochází NBK,NBK 013 (117) Hlubocká obora-K118. K dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je výkon státní správy příslušný KÚ – Jč. kraj nedojde za předpokladu, že z návrhu ÚP budou vyřazeny lokality RR.2 a OVS.R.3 Poznámka: Změnu svého stanoviska k návrhu ÚP Jivno odůvodňuje uvedený DO tím, že se objevily nové významné skutečnosti. Zejména se jedná o vyhlášení VKP Rudolfovský lom. Proto se nesouhlasí s umístěním lokalit RR.2 a OVS.R.3 v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru.	Po úpravě návrhu územního plánu – na základě žádosti pořizovatele o stanovisko k upravené dokumentaci dle § 53 odst. 1 stavebního zákona, bylo vydáno kladné stanovisko.
MM Č.Buděj. odbor ŽP, odd.	Bez připomínek	Bere se na vědomí

Organizace	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky
vod. hosp. (pro veř. proj. 23.9.2013)		
MM Č.Buděj. odbor ŽP, odd. ochr. přírody a krajiny. (pro veř. proj. 23.9.2013)	S návrhem se souhlasí. Upozorňuje se však na probíhající řízení o registraci VKP Rudolfovský lom. Ve vyhlášeném VKP jsou jednotlivé záměry posuzovány orgánem ochrany přírody v dílčích správních řízeních.	Vyhlášení VKP Rudolfovský lom je jedním z důvodů na úpravu návrhu ÚP Jivno a opakované veřejné projednání této ÚPD.
MM Č.Buděj. odbor ŽP, odd. ochrany lesa a ZPF. (pro veř. proj. 23.9.2013)	Z hlediska ochrany ZPF je příslušným orgánem KÚ JČK. Z hlediska lesního hospodářství se požaduje, aby ÚP byl v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., lesní zákon v platném znění. V případě dotčení PUPFL je nutný souhlas orgánu státní správy lesů k návrhům ÚPD. Toho je potřeba i k dotčení lesních pozemků do vzdálenosti 50m od okraje lesa. Stavby musí být nejméně 30m od okraje lesa.. V případě rekreačních oblastí na PUPFL je dotčeným orgánem KÚ JČK – OZZL.	Návrh ÚP Jivno byl projednán odsouhlasen jak MM Č. Budějovice odborem ochrany ŽP, tak KÚ JČK – OZZL.
Obec Jivno	a) Upravit označení parcely č. 3511/37 k.ú. Jivno dle zařazení ve změně č.4 ÚPnSÚ b) Upravit označení parcel č. 3903/7, 3903/8 a 3903/9 k.ú. Jivno – vyjmout z BI (stav) a ponechat jako zahrady	Připomínkám se vyhovuje, protože navrhované změny značení odpovídají současnému způsobu užívání.

II.j. Úprava dokumentace na základě upravených námitek a připomínek

Na základě vystavení a veřejného projednání byla upravena dokumentaci v textové části a grafické část v souladu s rozhodnutím o podaných námitkách a vyhodnocení uplatněných připomínek. Dále byl doplněn záznam o účinnosti.

II.k. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje celkem 22 oboustranně potisknutých listů (str. 25 – 68).

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje tyto výkresy :

- | | | |
|-------|---|-------------|
| II. | Odůvodnění územního plánu | |
| II.1. | Koordinační výkres | m 1 : 5000 |
| II.2. | Širší vztahy | m 1 : 25000 |
| II.3. | Výkres předpokládaného záboru půdního fondu | m 1 : 5000 |

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje celkem 3 výkresy.

Poučení:

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle § 171 odst. (2) správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Josef Makovec
starosta obce

.....
Radek Sýkora
místostarosta obce

Upozornění:

Územní plán Jivno je v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen na Obecním úřadu Jivno, včetně dokladové části o jeho pořizování. Dále je poskytnut odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru územního plánování Magistrátu města České Budějovice a stavebnímu úřadu Městského úřadu Rudolfov
Údaje o vydaném územním plánu a místech jeho uložení jsou uvedeny na webových stránkách obce Jivno.

III. Dokladová část

III.a. Zápisy z dohodovacích jednání s městem Rudolfov z 8.3.2012, 2.5.2012, 6.6.2012 a 18.6.2012:

Zápis č.1:

Dohodovací jednání ve věci připomínek města Rudolfov k návrhu ÚP Jivno konaném dne 8. 3. 2012

Přítomni: bez titulů

Město Rudolfov: Kavalír, Valevský, Pfauserová
Obec Jivno: Makovec, Košan, Dvořák
Projekční a inž. kancelář A+U DESIGN s.r.o.: Fučík
ČEVAK Jižní Čechy: nezúčastnil se

Předmětem jednání je řešení připomínek města Rudolfov k návrhu ÚP Jivno. Připomínky se týkaly velkého nárůstu návrhu nových ploch pro bydlení a rekreaci ve vazbě na kanalizační sběrač pro splaškovou kanalizaci, společný s městem Rudolfov a dále napojený na ČOV České Budějovice. Město Rudolfov dále nesouhlasí s návrhem kanalizačního sběrače podél lesní cesty z Rudolfova k rybníku Mrhal.

Další připomínky města Rudolfov se týkají dopravního řešení – upozornění na nevyhovující křížení silnice III/0342. z Jivna na silnici II/634, nesouhlas s navýšením dopravy na lesní komunikaci z Rudolfova k rybníku Mrhal, která slouží hlavně jako pěší komunikace a cyklostezka.

Celý text připomínek města Rudolfov je uveden v příloze tohoto zápisu

K jednotlivým připomínkám:

1. Bylo dohodnuto odbornou firmou přepočítat dle skutečného počtu obyvatel napojených na kanalizaci, možnost budoucího počtu obyvatel, kteří mohou být napojeni na kanalizační sběrač. Město Rudolfov trvá na počtu ekvivalentních obyvatel stanovených v projektu Kanalizační sběrač Rudolfov.
2. Navržený kanalizační sběrač v údolí Rudolfovského potoka bude na základu negativní připomínky města Rudolfov, vypuštěn.
3. Navržené plochy rodinné rekreace budou částečně redukovány a budou pro ně stanoveny specifické podmínky využití území.
4. Z hlediska dopravy po silnici III. třídy na území města Rudolfov (ul. Jivenská) upozorňuje město Rudolfov na předpokladu zhoršení bezpečnosti provozu vzhledem k nárůstu zastavitelných ploch v sousední obci Jivno. Tento problém však nemůže ÚP Jivno vyřešit.
5. Vzhledem k redukci zastavitelných ploch v údolí Rudolfovského potoka, nedojde k výraznějšímu nárůstu dopravy v Lesní ulici.
6. Další dohodovací jednání proběhne po splnění bodu č. 1.

Skončeno, přečteno, podepsáno:

Zápis č.2:

Dohodovací jednání ve věci připomínek města Rudolfov k návrhu ÚP Jivno konaném dne 2. 5. 2012

Přítomni:

Dle přiložené presenční listiny

Předmětem jednání je pokračování dohodovacího jednání, zahájeného dne 8. 3. 2012 v souladu s bodem 6 zápisu z tohoto jednání.

1. Zástupci pořizovatele územního plánu Jivno spolu s projektantem předložili materiál „Posouzení ÚP Jivno“ zpracovaný firmou AQUASERV s.r.o, který vyhodnotil odvádění splaškových vod kanalizačním sběračem do kanalizačního systému města Rudolfova. Z tohoto materiálu vyplývá, že stávající kanalizační stoka o DN 250 mm zajistí i po napojení nových zastavitelných ploch v obci Jivno bezpečné odvádění splaškových vod do kanalizačního systému města Rudolfova. Navýšené množství splaškových vod z Jivna nemůže vyvolat negativní dopady na kapacitu stokové sítě Rudolfova.
2. Dále byl na dnešním jednání předložen upravený návrh ÚP Jivno, redukovaný o několik zastavitelných ploch. Z návrhu byl vyřazen kanalizační sběrač v údolí Rudolfovského potoka a dále byly upraveny regulativy rekreačních ploch v této části obce.(redukce rozsahu ploch a počtu objektů). Náhradou za zrušený kanalizační sběrač je navržena ČOV (pro nově navrhovanou výstavbu rekreačních objektů).

K bodu 1 – vzhledem k pochybnostem předneseným p. Valevským ke správnému postupu výpočtu, rozhodne město Rudolfov zda zadá vypracování oponentního posouzení ovlivnění kanalizačního systému Rudolfova nárůstem zastavitelných ploch v obci Jivno. Za tím účelem zašle Ing. arch. Fučík předpokládaný nárůst počtu obyvatel po odečtení obyvatel v zastavitelných plochách již schválených (vydaných) změnách územního plánu..

K bodu 2. – bylo dohodnuto upravit podmínky prostorového uspořádání ploch pro bydlení tak, že bude vypuštěna možnost řadových domů a obytných vícepodlažních domů. Max. zastavitelnost bude stanovena na 35% vč. zpevněných ploch a vedlejších objektů.

Závěr:

Skončeno, přečteno, podepsáno:

Zápis č.3:

Záznam z dohodovacího jednání ve věci připomínek města Rudolfova k návrhu ÚP Jivno konaném dne 6. 6. 2012 na MěÚ Rudolfov

Přítomni - prezenční listina uložena na MěÚ Rudolfov

Za A+U Design – Ing.arch.Vladimír Fučík

za AQUASERV s.r.o. – Ing.Ladislav Bumba

Ing.Jiří Pudil

za AQUAPROJEKT – Ing.Michal Manda

Martin Šulista

Daniela Mandová

za obec Jivno - starosta Josef Makovec

pořizovatel Jiří Košan

za město Rudolfov – starosta Vít Kavalír

místost. Mgr.Martin Kolařík

pořiz. Posudku Jaroslav Valevský

pořizov. ÚP Ing.Libuše Pfauserová

Předmětem jednání je pokračování dohodovacího jednání, zahájeného dne 8. 3. 2012 – vodohospodářská část.

Úvodem starosta města Rudolfova po přivítání ubezpečil přítomné, že ze strany Rudolfova je snaha podepsat Dohodu k ÚP Jivno do konce června, po jednání zastupitelstva města kde bude na programu.

Na minulém jednání byli účastníci seznámeni s posouzením odvádění splaškových vod kanalizačním sběračem do kanalizačního systému města Rudolfova, které zpracovala firma AQUASERV s.r.o.

Pan Valevský zadal oponentní posouzení panu Ing. Michalu Mandovi, AQUAPROJEKT, Vodohospodářské stavby. Účelem jednání dne 6.6.2012 bylo vysvětlit rozdílné hodnoty v obou posudcích.

Splašková kanalizace

Z obou materiálů vyplývá, že stávající kanalizační stoka o DN 250 mm zajistí i po napojení nových zastavitelných ploch v obci Jivno bezpečné odvádění splaškových vod do kanalizačního systému města Rudolfova.

Firma AQUASERV se ale nezabývala s posouzením a event. potřebnými úpravami dalších stávajících objektů na kanalizačním sběrači (odlehčov. komorami, čerpacími stanicemi).

Počet ekvivalentních obyvatel (EO) – v projektu kanal.sběrače se počítalo s 218 EO a tím finanční spoluúčast.

Stávající počet obyvatel Jivna 258 -

- stávající počet obyvatel napojených na kanalizaci 134 (dle ČEVAK)

- výhled $258 + 141 = 399$ (bez Vyhlídek).

Závěr: Stávající výsledná kanalizační stoka o DN 250 mm zajistí bezpečné odvádění splaškových vod z obce do kanalizačního systému Města Rudolfova. Navýšené množství splaškových vod z Jivna nemůže vyvolat negativní dopady na kapacitu stokové sítě Rudolfova.

Firma AQUAPROJEKT –

- při převodu vypočteného množství odpadních vod dle návrhu ÚP Jivno na EO, vychází 359 EO ($359 - 218 = 141$ nárůst EO nad počet v projektu kanal.sběrače)

- Závěr: dle vypočteného množství odpadních vod se bude muset upravit VH zařízení na kanalizaci města Rudolfova (ČS, OK, dešťové zdrže)

Počty obyvatel jsou bez osady Vyhlídky (50 obyv.), neboť dle starosty Jivna je sice vypracován projekt (pro žádost o dotace) na kanalizaci i vodovod z Vyhlídek do Hlincové Hory, ale náklady jsou tak vysoké, že obec nepočítá s realizací. Splašková voda z Hlincové Hory jde také do kanaliz.sběrače Rudolfova, takže i těch 50 obyv. by se muselo načíst do EO.

Přítomnými odborníky bylo konstatováno, že počet EO nemá vliv na kapacitu (profil potrubí) kanalizačního sběrače, ale je kapacitu ČOV České Budějovice. ČS v Hlinsku je dostatečná.

Dešťové vody

Problematická nově nastává otázka odtoku dešťových vod. V řešeném území není stanoveno záplavové území a nejsou na území obce navržena protipovodňová opatření.

Posudek firmy AQUASERV počítal se spadem dešť.vod po dobu 15 min. s tím, že likvidace vod je navrhována na jednotlivých stavebních parcelách retenční jímkou a vsakováním

Firma AQUAPROJEKT uvádí ve svém posudku, že s ohledem na svažité území a jílovité půdy až jíly, nelze uvažovat v ÚP se vsakováním dešť.vod. Zároveň namítl, že 15 minutový déšť je pro výpočet krátká doba. Ve svém materiálu počítal s 90 min. intenzit.příval.dešťů. dále uvádí problematická místa: silniční mostek Jivno-Vyhlídky, bezpečnostní přepad hráze rybníka Mrhal, hráz Královského rybníka – bezp.přepad + zatrubněný potok.

V dešť.zdrži se zvýší nárůst sedimentu, u odlehč.komory se bude muset zvýšit výška předivné hrany. Bude větší náročnost na provoz (ČEVAK – stočné)

Závěr

V ÚP Jivno budou znova posouzeny navržené protipovodňové úpravy, bude zapracován požadavek na úpravu hráze rybníka Mrhal.

Bylo domluveno další jednání na MěÚ Rudolfova (na OÚ Jivno nejsou prostory) na pondělí 18.6. 2012 za účasti vedoucích z odd.ÚP krajského úřadu a odd.vodního hospodářství odboru OŽP Magistrátu města.

Zapsala - Libuše Psauserová

Zápis č.4:

Záznam z dohodovací jednání ve věci připomínek města Rudolfov k návrhu ÚP Jivno konaném dne 18. 6. 2012 na MěÚ Rudolfov

Přítomni:

Dle přiložené presenční listiny

Předmětem jednání bylo dokončení dohodovacího jednání k návrhu územního plánu (dále též jen „ÚP“) Jivno, týkající se především vodohospodářské části ÚP.

Jednání zahájil starosta města Rudolfov p. Vít Kavalír, který přivítal přítomné a zdůraznil, jak již vyplývá ze záznamu z předchozího jednání dne 6. 6. 2012, zájem města Rudolfov zakončit sérii jednání dohodou s obcí Jivno.

Shrnutí závěrů z předchozích jednání, seznámení přítomných se stanoviskem dotčeného orgánu na úseku vodního hospodářství – Magistrátu města Č. Budějovice, odboru ŽP, jakož i s dosavadními dohodnutými úpravami ÚP, seznámil přítomné pořizovatel územního plánu Jivno p. Jiří Košan.

Zástupci projektanta – Projekční a inženýrská kancelář A+U DESIGN s.r.o. Ing. arch. Jiří Brůha – vedoucí projektant a Ing. arch. Vladimír Fučík – zodpovědný projektant, seznámili přítomné s novými návrhy na úpravu návrhu ÚP Jivno, dohodnutými s obcí Jivno. Tyto návrhy spočívají:

1. Návrh místní komunikace ze silnice III. tř. Rudolfov - Jivno, s využitím stávající účelové komunikace a dále podél nadregionálního biokoridoru NBK 117 G, napojující plochu RR.3 a dále až na místní účelovou komunikaci v údolí Rudolfovského potoka. Toto řešení bude přínosem pro zklidnění místní účelové komunikace v údolí tohoto potoka.
2. Místo původně navržené ČOV pod plochou RR.3 je koncepčně navržena čerpací stanice splaškových vod a výtlačný kanalizační řad vedoucí ve výše uvedené nově navrhované komunikaci, napojený do kanalizačního sběrače Jivno - Rudolfov. Toto řešení bude přínosem pro zajištění čistoty vody v Rudolfovském potoce.
3. Podrobné řešení vybraných lokalit i z hlediska řešení likvidace dešťových vod (vsakování nebo retenční, či retenční nádrže) – a to především lokality RR3, by vyplývalo z dalšího stupně územně plánovací dokumentace (ÚPD) – regulačního plánu (RP), nebo územně plánovacího podkladu (ÚPP) – územní studie (ÚS). I v případě pořízení ÚS bude uloženo její projednání jak s dotčenými orgány z hlediska vodního hospodářství a dopravy, tak i s městem Rudolfov.
4. V lokalitách, kde by nebylo uloženo pořízení RP nebo ÚS by rozhodoval stavební úřad podle stanovených podmínek využití dané plochy a dle podmínek stanovených v koncepci řešení technické infrastruktury.
5. Likvidace dešťových vod – vsakem, zadržováním (vyplýne z dalšího stupně ÚPD nebo ÚPP, případně projektové dokumentace)
6. Ochrana před povodněmi je řešena v rámci správního území obce Jivno. Projektant ÚP Jivno požaduje na městu Rudolfov, příp. na firmě AQUAPROJEKT poskytnutí „Studie odtokových poměrů Rudolfovského a Vráteckého potoka“, za účelem zapracování protipovodňových opatření v řešeném území ÚP Jivno a řešení širších vztahů.

Zástupce KÚ JČK, odd. územního plánování, Ing. Jan Šíma, který byl přizván v rámci metodické pomoci KÚ pořizovatelům ÚPD, informoval o požadavcích na obsah ÚP a jeho dokladové části při předložení územního plánu k jeho posouzení krajským úřadem podle § 51 stavebního zákona.

Vzhled k omluvené neúčasti Ing. Snížkové bude dohodnutí upraveného ÚP Jivno z hlediska dotčeného vodohospodářského orgánu projednáno samostatně.

Závěr: s výsledky dosavadního jednání ve věci řešení připomínek města Rudolfov k návrhu ÚP Jivno bude seznámeno Zastupitelstvo města Rudolfov na svém nejbližším zasedání. Teprve na základě kladného usnesení zastupitelstva bude možno přistoupit k „Dohodě o vypořádání připomínek města Rudolfov k návrhu ÚP Jivno“.

Zapsal: Jiří Košan

III.b. Závěry ze zpracovaných propočtů k vodohospodářské části (kopie):

Firma: AQUASERV s r.o., ing. Jiří Pudil

Datum zpracování: 04/2012

Závěr:

Z provedených výpočtů spotřeby pitné vody a z toho plynoucí produkce splaškových vod lze konstatovat, že zásobování pitnou vodou lze pro navržený rozsah pokrýt stávajícím zdrojem, jehož vydatnost dosahuje cca 43 m³ pitné vody za den. Odběry v době hodinového maxima budou vykryty zásobou pitné vody ve stávajícím vodojemu.

Současná produkce splaškových vod ze stávající zástavby dosahuje při Q₂₄ množství 0,24 l/s (cca 21,0 m³/den)

Produkce splaškových vod v cílovém roce pro Jivno dosahuje při Q₂₄ množství 0,4 l/s (cca 35,0 m³/den), při Q_{max} množství 1,8 l/s. Nově navrhovanou výstavbou dochází k navýšení produkce splaškových vod při průtoku Q₂₄ o 0,16 l/s.

Stávající výsledná kanalizační stoka o DN 250 mm zajistí bezpečné odvádění splaškových vod z obce do kanalizačního systému Města Rudolfova. Navýšené množství splaškových vod z Jivna nemůže vyvolat negativní dopady na kapacitu stokové sítě Rudolfova.

Firma: AQUAPROJEKT, ing. Michal Manda

Datum zpracování: 05/2012

Závěry:

A.Odpadní vody z výhledu dle ÚP Jivno

Dle vypočtené množství odpadních vod z posudku se bude muset upravit VH zařízení na kanalizaci městě Rudolfova (ČS, OK, dešťové zdrže)

Dle projektu kanalizace města Rudolfova se počítalo s EO 218 (tím i s finanční spoluúčastí).

Při převodu vypočteného množství odpadních vod dle návrhu ÚP Jivno na EO vychází 359 EO

359 EO-218 EO=141 EO

Dojde k navýšení o 141 EO z obce Jivno a Vyhlídky více než byla projektována kanalizace Rudolfova, kde se původně počítalo s 218 EO.

B.Dešťové vody

Vsakování dešťových vod není možné – oblast jílovitých půd.

Dle výpočtu přívalových dešťů dojde k výraznému překročení již nyní nedostatečných bezpečnostních profilů a profilů propustků – viz. kritická místa dle výkresové přílohy č. 2a. 2b a 3. Tím dojde k ohrožení zástavby a obyvatelstva v záplavovém území města Rudolfova.

C.Vodovod

Pro výhled dle ÚP Jivno je nedostatečný vodní zdroj (0,5 l/s) a nedostatečná akumulace VDJ (50m³) – zmíněný rozpor je také veden na Krajského úřadě JČ.