



Magistrát města České Budějovice

Stavební úřad

nám. Přemysla Otakara II, č. 1/1

Magistrát města České Budějovice

Ing. Vlastislav Eliáš

Stavební úřad

Kněžská 19

370 92 České Budějovice

Viz rozdělovník:

Internet: <http://www.c-budejovice.cz>

Značka: SU/7041/2014 Bd

Č. j.: SU/7041/2014-72

Vyřizuje:

Ing. Nikola Němcová

Tel.:

386804035

E-mail:

nemcovan@c-budejovice.cz

Datum:

10.5.2016

SEZNÁMENÍ S PODKLADY ROZHODNUTÍ A VÝZVA ÚČASTNÍKŮM ŘÍZENÍ K UPLATNĚNÍ PRÁVA VYJÁDŘIT SE K PODKLADŮM ROZHODNUTÍ

„Veřejná vyhláška“

Stavební úřad České Budějovice, jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl usnesením Krajského úřadu - Jihočeského kraje, ze dne 18.6.2014 pod č.j. KUJCK 64285/2013/OREG, pověřen k vedení řízení dle §129 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění předpisů účinných do 31.12.2012 (dále jen „stavební zákon“).

V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), oznamuje tímto účastníkům řízení, že mají možnost seznámit se se shromážděnými podklady rozhodnutí, v řízení zahájeném z moci úřední dle § 129 odst. 1 stavebního zákona dne 6.12.2012, a to ve věci stavby:

VTL plynovod Nové Vráto - Jivno

na pozemcích parc. č. 296/13, 296/16, 296/36, 298/2, 300, 301, 302/3, 302/6, 303/9, 303/33, 305/2, 305/4, 305/5, 305/7 v katastrálním území Adamov u Českých Budějovic, parc. č. 564/20, 564/23, 569, 575/6, 575/8 v katastrálním území Hůry, parc. č. 3790/8, 3790/17, 3790/21, 3790/22, 3790/33, 3799/6, 3802/2, 3803/1, 3803/5, 3803/6, 3803/7, 3803/8, 3803/9, 3809/1, 3809/2, 4249/15, 4249/31, 4249/40, 4423/1 v katastrálním území Jivno, parc. č. 985/35, 985/37, 993/1, 993/2, 993/3, 993/8, 993/9, 993/10, 993/11, 993/12, 993/15, 993/29, 1002/9, 1002/15, 1002/16, 1004/1, 1004/3, 1004/5, 1005/7, 1005/9, 1005/10, 1005/18, 1007/3, 1007/4, 1007/5, 1007/6, 1008/17, 1008/24, 1009/1, 1009/3, 1016/1, 1016/7, 1017/1, 1017/6, 1017/7, 1017/12, 1017/17, 1017/35, 1017/60, 1023/1, 1023/2, 1023/3, 1023/4, 1023/6, 1025/2, 1025/4, 1025/6, 1025/10, 1025/12, 1025/15, 1028/15, 1028/16, 1028/17, 1028/18, 1028/19, 1028/20, 1028/21, 1028/22, 1028/23, 1028/24, 1028/37, 1028/39, 1082/1, 1082/5, 1082/10 v katastrálním území Rudolfov u Českých Budějovic, parc. č. 268/17, 271/9, 292/1, 292/28, 292/30, 292/31, 292/33, 296/1, 297/1, 297/2, 297/3, 297/9, 297/15, 297/19, 307/11, 307/13, 308/4, 308/5, 308/6, 308/9, 309/4, 309/5, 310/1, 310/11, 310/13, 311/1, 311/3, 312/5 v katastrálním území Vráto, jejímž vlastníkem je:

E.ON Distribuce, a.s., IČO 28085400, F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice, kterou (na základě plné moci ze dne 12.3.2009) zastupuje E.ON Česká republika, s. r. o., IČO 25733591, se sídlem tamtéž, kterou (na základě substituční plné moci ze dne 11.1.2016) zastupuje Radka Bambulová, IČO 73473154, nar. 6.1.1967, Žižkova 108/66, 373 72 Lišov

(dále jen "vlastník").

Za tímto účelem stavební úřad v souladu s citovaným ustanovením stanovuje účastníkům řízení lhůtu **10 dnů** ode dne doručení tohoto oznámení s tím, že po uplynutí této lhůty bude ve věci rozhodnuto.

Současně stavební úřad vyzývá účastníky řízení k uplatnění jejich práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Veškeré podklady a podání jsou součástí spisu stavebního úřadu vedeného v této věci. Se spisovým materiálem, který bude použit jako podklad pro vydání rozhodnutí ve věci, se mohou účastníci řízení seznámit a případně se k němu vyjádřit na Stavebním úřadě Magistrátu města České Budějovice, Kněžská 19, IV. patro, dveře č. 506, a to v úřední dny pondělí a středa od 8,00 do 17,00 hod. a pátek od 8,00 do 11,30 hod.

Shrnutí dosavadního průběhu řízení:

Městský úřad Rudolfov, Odbor výstavby, vydal ve věci rozhodnutí pod zn. MěÚ/OV/4721/2012/We, ze dne 20.2.2013, kterým nenařídil odstranění stavby a zároveň zastavil řízení o odstranění stavby. Proti tomuto rozhodnutí podal účastník řízení p. R. Davídek v zast. advokáta JUDr. J. Šířka v zákonné lhůtě odvolání, načež odvolací orgán Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic (dále jen "krajský úřad") napadené rozhodnutí přezkoumal a dospěl k závěru, že vykazuje určité vady, které je nezbytné napravit. Svým rozhodnutím ze dne 29.7.2013 pod č.j. KUJCK 38548/2013/OREG proto krajský úřad napadené rozhodnutí v celém rozsahu zrušil a vrátil k novému projednání orgánu I. stupně.

Usnesením krajského úřadu, ze dne 18.6.2014 pod č.j. KUJCK 64285/2013/OREG, bylo Městskému úřadu Rudolfov, Odboru výstavby odňato řízení ve věci, z důvodu vyloučení všech jeho úředních osob a v dané věci dále jednat a rozhodnout byl pověřen Magistrát města České Budějovice, jako příslušný stavební úřad.

Stavební úřad Magistrátu města České Budějovice (dále jen "stavební úřad") obdržel dne 6.8.2014 spisový materiál, ze kterého zjistil, že předmětná stavba - tehdy ještě pod jménem „VTL přípojka plynu pro Jihočeské cihelny, závod Jivno“ - byla umístěna územním rozhodnutím ze dne 21.7.1989 pod č.j. Výst. 454/89-Vo a povolena stavebním povolením ze dne 4.3.1991 pod č.j. Výst. 117/91-Vo, následně zkolaudována kolaudačním rozhodnutím ze dne 21.5.1992 pod č.j. Výst. 453/92-Kř, které vydal bývalý Městský úřad Rudolfov, stavební úřad. Dne 20.4.2010 obdržel Městský úřad Rudolfov odvolání p. R. Davídka, které směřovalo proti výše uvedenému stavebnímu povolení a bylo následně dne 30.6.2010 rozhodnutím krajského úřadu č.j.: OREG 21185/2010/luam zamítnuto, coby odvolání opožděné. Toto rozhodnutí napadeno ze strany p. Romana Davídka správní žalobou, o které Krajský soud v Českých Budějovicích svým rozsudkem rozhodl tak, že podanou žalobu zamítl. Na základě kasační stížnosti podané u Nejvyššího správního soudu, byl tento rozsudek rozsudkem Nejvyššího správního soudu zrušen a věc byla krajskému soudu vrácena k dalšímu řízení. Krajský soud pak ve vazbě na právní názor vyslovený v rozsudku Nejvyššího správního soudu svým rozsudkem č.j. 10 A 45/2010 -96 ze dne 31. 5. 2011 shora zmíněné rozhodnutí krajského úřadu zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Dle závěru soudu, kterým byl v této věci odvolací orgán vázán, jelikož nebylo možno v daném případě zcela jednoznačně posoudit, že p. R. Davídek, jakožto opomenutý účastník stavebního řízení měl dostatečnou a účinnou možnost bránit se, nebylo možno jeho odvolání, směřující proti stavebnímu povolení č.j. Výst. 117/91-Vo ze dne 4. 3. 1991 podané dne 22. 4. 2010, kvalifikovat jako odvolání opožděné a bylo nutno o něm věcně rozhodnout. V rámci doplnění spisového materiálu pak toto stavební povolení bylo napadeno ještě odvoláním dalšího opomenutého účastníka stavebního řízení, a sice p. J. Hanuse. Krajský úřad, tedy ve vazbě na právní názor soudu, kterým byl vázán, přezkoumal napadené stavební povolení v celém rozsahu a v důsledku zjištěných vad pak svým rozhodnutím pod č.j. OREG 38382/2011/ambrozova, ze dne 6. 2. 2012 napadené povolení zrušil a věc vrátil k novému projednání a rozhodnutí orgánu I. stupně. Tento pak v souladu s právním názorem vysloveným nadřízeným správním orgánem dle § 88 odst. 2 stavebního zákona, ve znění účinném do 31.12.2006, dosud neukončené stavební řízení, svým rozhodnutím Č.j: MěÚ/2482/2012/Wer, ze dne 2. 7. 2012 s nabytím právní moci dne 23.10.2012, zastavil. Tehdy platná právní úprava totiž nepřipouštěla stavbu již realizovanou projednávat ve stavebním řízení, nýbrž odkazovala takovou stavbu projednat v řízení o odstranění stavby. S ohledem na tento stav věci Městský úřad Rudolfov (dále jen „MěÚ“), odbor výstavby dle § 46 správního řádu zahájil z moci úřední dne 6.12.2012 pod sp. zn. MěÚ/OV/4721/2012/We řízení o odstranění stavby dle § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a následně pak rozhodnutím ze dne 20. 2. 2013 pod zn. MěÚ/OV/4721/2012/We nenařídil odstranit výše uvedenou stavbu a současně pak řízení o nařízení jejího odstranění, zahájené z moci úřední, zastavil. Na základě podaného odvolání pak krajský úřad toto rozhodnutí zrušil a vrátil k novému projednání, jak je uvedeno shora tohoto odůvodnění.

Stavební úřad v návaznosti na právní názor vyslovený krajským úřadem pokračoval v řízení, přičemž písemným opatřením ze dne 14.10.2014 vyzval účastníky o pokračování v řízení a současně je vyzval, aby se seznámili příp. vyjádřili ke shromážděným podkladům pro vydání rozhodnutí. Na základě doložených dokladů stavební úřad jednoznačně vymezil předmět řízení, stejně jako osobu vlastníka stavby, ve vazbě na současný stav. Předmětná stavba je proto „VTL plynovod Nové Vráto - Jivno“, neboť tento název stavby je aktuální a jejím vlastníkem je E.ON Distribuce, a.s.

Následně stavební úřad ukončil řízení vydáním meritorního rozhodnutí, ze dne 12.3.2015 pod zn. SU/7041/2014 Bd, kterým nenařídil odstranění předmětné stavby. Proti tomuto rozhodnutí podali v zákonné lhůtě odvolání účastníci řízení Ing. Miroslav Čermák, Miloš Čermák a Roman Davídek, všichni v zastoupení advokáta JUDr. J. Šírka. Krajský úřad jakožto odvolací orgán následně napadené rozhodnutí přezkoumal a dospěl k závěru, že vykazuje určité vady, které je nezbytné napravit. Svým rozhodnutím ze dne 21.8.2015 pod č.j. KUJCK 63543/2015/OREG proto napadené rozhodnutí v celém rozsahu zrušil a vrátil k novému projednání orgánu I. stupně.

Stavební úřad obdržel navrácený spisový materiál, spolu s oznámením o právní moci rozhodnutí o odvolání, dne 6.10.2015. Při verifikaci vymezení účastníků řízení stavební úřad v registru osob zjistil, že účastník řízení, majitel pozemku parc.č. 1007/5 v katastrálním území Rudolfovo u Českých Budějovic, pan Josef Hofhansl, nar. 5.2.1935, Na rybníčku 530/9, 373 71 Rudolfovo, zemřel.

Stavební úřad proto nemohl pokračovat v řízení, neboť mu nebyla známa jména ani adresy osob právních nástupců po zemřelém panu Josefu Hofhanslovi, a nebylo možné vymezit okruh účastníků řízení. Z tohoto důvodu stavební úřad písemným opatřením ze dne 4.11.2015 požádal Okresní soud v Českých Budějovicích, aby mu sdělil výše uvedené informace o osobách právních nástupců. Dále usnesením ze dne 4.11.2015 přerušil řízení do doby vyřešení předběžné otázky, tzn. do doby, než budou známi právní nástupci po zemřelém panu Josefu Hofhanslovi.

Dne 9.11.2015 obdržel stavební úřad výzvy k zanechání průtahů v řízení a vydání rozhodnutí ve věci, od účastníků řízení p. R. Davídka, p. Miloše Čermáka, Ing. Miroslava Čermáka, všichni v zastoupení JUDr. Josefem Šírkem. Kromě uvedené výzvy jsou obsahem těchto písemností i vyjádření k předmětnému řízení, které stavební úřad posoudil jako uplatněné námitky. Obdobná podání, od týchž účastníků, obdržel stavební úřad již 2.9.2015, kdy ještě nedisponoval spisovým materiálem.

Dne 18.11.2015 se na stavební úřad dostavil JUDr. Josef Šírek (zástupce výše uvedených účastníků řízení), za účelem nahlížení do spisu. O tomto úkonu byl sepsán protokol. Dne 19.11.2015 obdržel stavební úřad odvolání proti usnesení o přerušení řízení na předběžnou otázku od účastníků řízení p. R. Davídka, Ing. Miroslava Čermáka a Miloše Čermáka, všichni v zastoupení JUDr. Josefem Šírkem. Stavební úřad samostatnou písemností ze dne 30.11.2015 vyzval účastníky řízení, aby se vyjádřili k podanému odvolání, nicméně této možnosti nikdo nevyužil. Stavební úřad tak následně předal odvolání spolu s příslušnou částí spisu odvolacímu orgánu, jak je níže uvedeno.

Dne 23.11.2015 obdržel stavební úřad sdělení Okresního soudu v Českých Budějovicích, ve věci právních nástupců po panu Josefu Hofhanslovi. Právním nástupcem je jediná osoba, a sice paní Pavla Novotná, nar. 26.2.1967, bytem Na rybníčku č.p. 659/16, 373 71 Rudolfovo, která byla zahrnuta do okruhu účastníků řízení. Tímto došlo k vyřešení předběžné otázky a odpadl právní důvod pro přerušení řízení. Jelikož odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek, stavební úřad pokračoval v řízení a písemností ze dne 25.11.2015 oznámil pokračování řízení a vyzval účastníky k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí.

Dne 13.1.2016 stavební úřad předal Krajskému úřadu, spolu s podaným odvoláním a svým stanoviskem k němu, příslušnou část spisu k rozhodnutí o odvolání. Dne 10.2.2016 obdržel stavební úřad rozhodnutí o odvolání, kterým odvolací orgán napadené usnesení potvrdil a odvolání výše uvedených účastníků řízení zamítl.

Dle judikatury správních soudů je povinností správních orgánů po celou dobu správního řízení ověřovat okruh účastníků řízení. Jelikož v průběhu řízení došlo ke změnám v evidenci pozemků katastru nemovitostí, byla dne 1.2.2016 stavebnímu úřadu (na základě jeho požadavku), prostřednictvím zmocněného zástupce vlastníka plynovodu, předložena aktualizovaná katastrální mapa se zákresem skutečného stavu stavby. Na jejím základě stavební úřad opětovně aktualizoval seznam dotčených pozemků a v návaznosti i okruh účastníků řízení.

Dne 17.2.2016 obdržel stavební úřad další výzvy k zanechání průtahů v řízení a vydání rozhodnutí ve věci, od účastníků řízení p. R. Davídka, p. Miloše Čermáka, Ing. Miroslava Čermáka, všichni

v zastoupení JUDr. Josefem Šírkem, v obsahově totožném znění. Kromě uvedené výzvy jsou obsahem těchto písemností i vyjádření (námitky) k přerušení řízení na předběžnou otázku, které ale stavební úřad posoudil jako bezpředmětné, neboť usnesení o přerušení řízení již pozbylo účinnosti vyřešením předběžné otázky, jak je výše uvedeno.

Písemným opatřením ze dne 14.3.2016 proto stavební úřad seznámil účastníky s podklady pro vydání rozhodnutí a zároveň je vyzval k uplatnění práva vyjádřit se k nim. Vyjádřili se výše uvedení účastníci řízení v zastoupení JUDr. Josefem Šírkem. Jejich podání jsou v obsahově totožném znění, s přílohami na podporu předkládaných tvrzení. Tato podání stavební úřad posoudil jako předložené námitky, se kterými se vypořádá v rozhodnutí.

Dne 26.4.2016 se na stavební úřad dostavila Radka Bambulová, zplnomocněný zástupce vlastníka stavby, za účelem nahlížení do spisu. O tomto úkonu byl sepsán protokol. Dne 29.4.2016 stavební úřad od téže osoby obdržel písemnost s předáním důkazních materiálů do předmětného řízení. Vzhledem k tomu, že v tomto řízení nestanoví zákon jinak, jsou účastníci řízení dle § 36 odst. 1 správního řádu oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Stavební úřad tedy přijal předložené podání jako podklad pro vydání rozhodnutí.

Dne 9.5.2016 se na stavební úřad dostavil JUDr. Josef Šírek (zástupce účastníků řízení p. R. Davidka, p. Miloše Čermáka, Ing. Miroslava Čermáka), za účelem nahlížení do spisu. O tomto úkonu byl sepsán protokol.

Dne 9.5.2016 byly stavebnímu úřadu doručeny aktualizované plné moci pro rok 2015 a 2016, udělené spol. E.ON Česká republika, s. r. o. Radce Bambulové.

Přílohy z podání vlastníka stavby dne 29.4.2016 hodlá stavební úřad použít jako podklad pro vydání rozhodnutí a je povinen dle § 36 odst. 3 správního řádu dát účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Tak stavební úřad činí touto písemností, jak je shora uvedeno.

Závěrem tohoto sdělení stavební úřad oznamuje, že ukončil fázi dokazování a shromažďování podkladů pro rozhodnutí. Již byly shromážděny veškeré podklady nezbytné pro rozhodnutí a po uplynutí výše uvedené lhůty bude ve věci rozhodnuto.

Stavební úřad upozorňuje, že v souladu s právním názorem vysloveným krajským úřadem vede řízení dle stavebního zákona, ve znění účinném do 31.12.2012, neboť k zahájení řízení došlo v roce 2012. Řízení o nařízení odstranění stavby je zcela samostatným řízením zahájeným z moci úřední a nelze jej spojovat s původním stavebním řízením zahájeným v roce 1991 a zastaveným v roce 2012. Stavební úřad respektuje přechodná ustanovení zákona č. 350/2012 Sb. (velká novela stavebního zákona), podle kterých řízení zahájené v roce 2012 dokončí dle předchozí právní úpravy, tj. zák. č. 183/2006 Sb., ve znění účinném do 31.12.2012.

Dále stavební úřad upozorňuje účastníky řízení, že byť vede řízení dle stavebního zákona ve znění účinném do 31.12.2012, bude při svém rozhodování, s ohledem na právní stav věci, přihlížet i k současné právní úpravě na úseku územního plánování a stavebního řádu účinné od 1.1.2013 (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů).

Nad rámec tohoto oznámení stavební úřad uvádí, že předmětem tohoto řízení je hlavní trasa plynovodu na pozemcích uvedených shora tohoto oznámení, nikoli větve odbočující z hlavní trasy k jednotlivým rozvodným stanicím, jak je patrné z výkresu skutečného stavu stavby.

Okruh účastníků řízení:

Stanovení okruhu účastníků řízení není žádným speciálním právním předpisem upraveno, tudíž se řídí obecnou právní úpravou správního řádu, který definuje účastníky řízení v ust. § 27, přičemž v prvním odstavci tohoto ustanovení definuje účastníky podle typu řízení, a to pro řízení o žádosti a řízení z moci úřední. V tomto případě, jak je výše uvedeno, se jedná o řízení z moci úřední, tudíž byl tak vymezen i okruh účastníků.

Účastníky řízení tedy jsou:

Dle § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu: *v řízení z moci úřední dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají.* Toto postavení má výše uvedený vlastník stavby.

Dle § 27 odst. 2 správního řádu: *účastníky jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.* Toto postavení stavební úřad přiznal osobám mající vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům, na kterých se odstraňovaná stavba nachází, a které se nacházejí v jejím ochranném a bezpečnostním pásmu. Konkrétně se jedná o pozemky: parc. č. 296/35, 303/8, 303/28, 303/30, 303/31, 305/1, 305/6 v katastrálním území Adamov u Českých Budějovic, parc. č. 564/24, 565/1, 565/3, 575/5, 575/7, 576/1 v katastrálním území Hůry, parc. č. 3803/3, 4249/14, 4249/22, 4249/29, 4249/30, 4249/41, 4261/3 v katastrálním území Jivno, parc. č. 135/1, 135/3, 169/7, 169/10, 169/12, 993/7, 993/13, 993/21, 993/26, 993/27, 993/28, 997/1, 998/1, 998/21, 1002/1, 1002/2, 1002/10, 1004/4, 1005/11, 1005/14, 1005/15, 1005/16, 1005/17, 1005/20, 1005/23, 1008/1, 1008/4, 1008/6, 1008/11, 1008/22, 1008/23, 1008/31, 1009/2, 1016/8, 1017/5, 1017/20, 1082/3, 1082/4, 1082/11 v katastrálním území Rudolfov u Českých Budějovic, parc. č. 268/8, 271/1, 297/13, 297/14, 307/19, 309/6, 311/6, 312/1 v katastrálním území Vráto.

Dle § 27 odst. 3 správního řádu: *účastníky jsou rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, mají postavení účastníků podle odstavce 2, ledaže jim má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají; v tom případě mají postavení účastníků podle odstavce 1.* Takoví účastníci v tomto řízení nejsou, neboť jak je již uvedeno, zvláštní zákon pro toto řízení neupravuje vymezení účastníků.

Dalšími účastníky řízení, dle výše uvedeného (§ 27 odst. 2 správního řádu), jsou:

Věra Bauerová, K. Vinařického 469/6, 370 06 České Budějovice 6

Ing. Milan Bayerl, Jiráskova 2200/71, 586 01 Jihlava 1

Pavel Bayerl, Čechova 733/33, 370 04 České Budějovice 4

Jana Beranová, Vráto 64, 370 01 České Budějovice 1

Ing. Radek Bumba, Slunečná 254, 370 01 České Budějovice 1

Miloš Čermák, Příkrá 204, 381 01 Český Krumlov 1 (zastoupený advokátem JUDr. Josefem Šírkem)

Ing. Miroslav Čermák, Plečnikova 918, 149 00 Praha 415 (zastoupený advokátem JUDr. Josefem Šírkem)

Ing. Zdeněk Čermák, Třeboňská 16/22, 373 71 Rudolfov

Ing. Radek Černý, Kijevská 97/48, 370 05 České Budějovice 5

Pavla Činčurová, Luční 771/21, 373 71 Rudolfov

Ing. Pavel Čurda, Jablonského 585, 379 01 Třeboň

Roman Davídek, Košická 1319, 356 01 Sokolov 1 (zastoupený advokátem JUDr. Josefem Šírkem)

Marie Drayerová, J. Opletala 899/25, 370 05 České Budějovice 5

Anna Duchoňová, Ant. Barcala 1369/32, 370 05 České Budějovice 5

Anna Faixová, Tatranská 6

Radomír Filip, Krčínova 1101/26, 370 11 České Budějovice 11

Václav Filip, U Trojice 799/33, 370 04 České Budějovice 4

Jan Foist, Vráto 68, 370 01 České Budějovice 1

Karel Freylach, Brloh 17, 382 06 Brloh

František Graman, Na rybníčku 534/12, 373 71 Rudolfov

Ing. František Gregor, Lessnerova 270, 109 00 Praha 111

Jan Gregor, Písecká 1050/2, 370 11 České Budějovice 11

JUDr. Marie Gregorová, Rembrandtova 2191/16, 100 00 Praha 10

Ing. Jiří Hajný, Třeboňská 544/34, 373 71 Rudolfov

Zdeněk Hajný, Třeboňská 545/35, 373 71 Rudolfov

Jaroslav Hanus, V oblouku 130, 373 71 Rudolfov

Marcela Hanzalová, Dobrovodská 616/68, 370 06 České Budějovice 6

František Havlíček, Dlouhá 46/17, 373 71 Rudolfov

Luděk Havlíček, Dlouhá 46/17, 373 71 Rudolfov

Václava Hejbalová, Vráto 30, 370 01 České Budějovice 1

Jiří Heller, Vráto 16, 370 01 České Budějovice 1

Marie Hellerová, Vráto 16, 370 01 České Budějovice 1

Jan Hlaváč, Rudolfovska tř. 301/115, 370 01 České Budějovice 1

Zdeněk Holub, Val 8, 391 81 Veselí nad Lužnicí 1
Jiří Hranáč, Dolní Dvořiště 215, 382 72 Dolní Dvořiště
Renata Hranáčová, Dolní Dvořiště 215, 382 72 Dolní Dvořiště
Stanislav Hron, Polní 746/11, 373 71 Rudolfov
Bohumil Hruška, Jana Štursy 2407/35, 370 10 České Budějovice 10
Ing. Petr Chmel, Krajinská 33/5, 370 01 České Budějovice 1
Pavel Jakeš, Třeboňská 622/36b, 373 71 Rudolfov
Růžena Janáková, Větrná 37, 373 71 Rudolfov
Ivana Jankuliaková, Palackého 385, 378 10 České Velenice
Ing. Josef Jauker, Jaronice 5, 373 41 Hluboká nad Vltavou
Jaroslava Jedličková, Komenského 1469, 258 01 Vlašim
JUDr. Václav Ježek, Lesní 695/33, 373 71 Rudolfov
Miloslav Jindra, Hůrky 113, 373 72 Lišov u Českých Budějovic
Jana Jodlová, Průběžná 94, 373 71 Rudolfov
Karel Jungmann, Jivno 174, 373 71 Rudolfov
Radka Jungmannová, Šumavské Hoštice 105, 384 71 Šumavské Hoštice
Jitka Kleštincová, Pekárenská 1025/17, 370 04 České Budějovice 4
Mgr. František Kocman, Otakarova 1760/22, 370 01 České Budějovice 1
Mgr. Jiří Kocman, Havanská 2825/6, 390 05 Tábor 5
Ing. Richard Kocman, Vitín 90, 373 63 Ševětín
Vladimír Kocman, Rudolfovska tř. 1995/9, 370 01 České Budějovice 1
Milena Kolmanová, Erbenova 270, 258 01 Vlašim
Ing. Jindřich Koranda, Martina Stáhalíka 721/26, 373 71 Rudolfov
Zdeňka Korandová, Martina Stáhalíka 721/26, 373 71 Rudolfov
Ing. Pavel Kordík, Třeboňská 195/49, 373 71 Rudolfov
Ing. Věra Kosíková, A. Kříže 569/31, 370 06 České Budějovice 6
Denisa Kotásková, M. Horákové 1365/4, 370 05 České Budějovice 5
Jaroslava Koudelová, U Stadionu 1268/6, 350 02 Cheb 2
Monika Koutníková, Kodetka Okružní 71, 373 71 Rudolfov
Ing.arch. Stanislav Kovář, CSc., Polní 692/9, 373 71 Rudolfov
Mgr. Irena Kovářová, BcT, Polní 692/9, 373 71 Rudolfov
Jan Krampl, nám. Jiráskovo 236, 373 65 Dolní Bukovsko
Ivana Krydlová, V oblouku 95, 373 71 Rudolfov
Ing. Lenka Křížová, Vráto 54, 370 01 České Budějovice 1
Irena Kubíčková, Bedřichov č.p. 151, 543 51 Špindlerův Mlýn
František Kubů, Větrná 115, 373 71 Rudolfov
Rudolf Kvapil, Vráto 52, 370 01 České Budějovice 1
Dagmar Lokapaurová, Poštovní 23/1, 373 71 Rudolfov
Ing. Jana Macůrková, Špic 51, 357 03 Svatava
Věra Majerová, Resslova 1578/19, 370 04 České Budějovice 4
Jan Mareš, Emy Destinové 936/19, 370 05 České Budějovice 5
Miroslav Matásek, VI. Rady 980/21, 370 08 České Budějovice 8
Radek Matásek, Karla Čapka 476, 373 41 Hluboká nad Vltavou
Jiří Mauer, Na rybníčku 535/10, 373 71 Rudolfov
Josef Mlnařík, Hlinecká 2072/11, 370 06 České Budějovice 6
Jan Mojha, Na přesypu 994/24, 182 00 Praha 82
Marcela Mrázková, Jižní 2398/75, 370 10 České Budějovice 10
Mgr. Radomír Mužík, Ant. Barcala 1367/28, 370 05 České Budějovice 5
Petr Novák, Na Zahradách 498, 373 11 Ledenice
Zdeněk Novák, Poštovní 20/3, 373 71 Rudolfov
Alena Nováková, Luční 623/5, 373 71 Rudolfov
Bohuslava Novotná, K Rokli 494, 385 01 Vimperk
Marcela Novotná, Třebotovice 2492, 370 06 České Budějovice 6
Pavla Novotná, Na rybníčku 659/16, 373 71 Rudolfov
Pavla Novotná, Na rybníčku 659/16, 373 71 Rudolfov
Mgr. Jiří Novotný, Třebotovice 2492, 370 06 České Budějovice 6
Ivana Paďourková, Na rybníčku 694/17, 373 71 Rudolfov
Hana Peterková, Na Vyhlídce 1414/15, 373 16 Dobrá Voda u Českých Budějovic

Milan Procházka, Luční 686/9, 373 71 Rudolfov
Růžena Quittová, J. Bandy 1325/3, 370 05 České Budějovice 5
Josef Sekyra, Na spojce 580/7, 373 71 Rudolfov
Dana Shonová, Markupova 2707/12, 193 00 Praha 913
Václav Schuster, Dělnická 14, 373 71 Rudolfov
Jiřina Schytilová, V. Nezvala 754/3, 370 06 České Budějovice 6
Martina Stachová, Křejského 1531/6, 149 00 Praha 415
Božena Suchánková, Třeboňská 541/28, 373 71 Rudolfov
Dagmar Sváčková, Na spojce 411/1, 373 71 Rudolfov
Věra Svobodová, Čechova 647/50, 370 04 České Budějovice 4
Ing. Dagmar Šlusarčíková, Riegrova 2645/20, 370 01 České Budějovice 1
Ing. Vladimír Šnejd, Luční 720/11, 373 71 Rudolfov
Ing.arch. Ludmila Šnejdová, Větrná 1454/72, 370 05 České Budějovice 5
Marta Špilauerová, U Kláštera 2, 588 65 Nová Říše
Stanislav Štindl, Jivno 36, 373 71 Rudolfov
Jindřich Uhl, Za Nádražím 207, 381 01 Český Krumlov 1
Josef Urban, J. A. Komenského 208, 373 63 Ševětín
Mgr. Ing. Tomáš Urban, Jivno 100, 373 71 Rudolfov
Hana Vačkářová, Za Cihelnou 980/9, 373 72 Lišov u Českých Budějovic
Bohumil Valenta, Vráto 51, 373 71 Rudolfov
Jaroslav Vávra, Jivno 1, 373 71 Rudolfov
David Vondrášek, Zlatá 121, 250 83 Škvorec
Pavel Vondrášek, Nádražní 2090, 397 01 Písek 1
Hana Voráčková, Třeboňská 165/50, 373 71 Rudolfov
Dana Votočková, Dlouhá 1052/21, 370 11 České Budějovice 11
Drahomíra Wenzlová, Hlinecká 1558/5, 370 06 České Budějovice 6
Karel Zeman, Libnič 119, 373 71 Rudolfov
Stanislav Zeman, K. Štěcha 1229/7, 370 05 České Budějovice 5
Václav Zeman, J. Bandy 1349/9, 370 05 České Budějovice 5
Jana Zemanová, Libnič 119, 373 71 Rudolfov
Mgr. Jana Zemanová, Lipová 65/41, 373 71 Rudolfov
ASARKO s.r.o., Jivno 101, 373 71 Rudolfov
Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova č.p. 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4
Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3
ČEVAK a.s., Severní č.p. 2264/8, České Budějovice 3, 370 10 České Budějovice 10
E.ON Distribuce, a.s., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 1
Inkasní družstvo, Liberec 8, Ještědská 110/67, PSČ 460 08
Jihočeský vodárenský svaz, S. K. Neumana 292/19, 370 01 České Budějovice
Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, 110 00 Praha 1
Oberbank AG, pobočka Česká republika, nám. Přemysla Otakara II. 6/3, 370 01 České Budějovice
PARIX s.r.o., Hybernská 1613/38, 110 00 Praha 1
Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 106/8, 150 00 Praha 5
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, 370 10 České Budějovice 10
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
ŠkoFIN s.r.o., Pekařská 635/6, 155 00 Praha 515
T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 414
Město Rudolfov, Hornická 11/1, 373 71 Rudolfov
Obec Adamov, V chalupách 47, 373 71 Rudolfov
Obec Hůry, Na sadech 155, 373 71 Rudolfov
Obec Jivno, Jivno 34, 373 71 Rudolfov
Obec Vráto, Vráto 20, 370 01 České Budějovice 1
JUDr. Josef Šírek, advokát, Dr. Bureše 1185/1, 370 05 České Budějovice (zmocněný zástupce p.
Romana Davidka, p. Miloše Čermáka, Ing. Miroslava Čermáka)
Účastníci neznámého pobytu, kteří mají zástavní právo k pozemkům parc.č. 309/4, 310/13 v katastrálním
území Vráto, jímž je tímto rovněž doručováno veřejnou vyhláškou i ve smyslu doručení dle § 25 odst.
1 a 2 správního řádu: Marie Pumpová, Petr Mareš, Vojtěch Mareš

Vzhledem k tomu, že se v tomto případě jedná o řízení s velkým počtem účastníků (více než 30), jsou písemnosti ve věci zasílány výše uvedeným účastníkům veřejnou vyhláškou, a to v souladu s ust. § 144 odst. 6 správního řádu, které zní: *V řízení s velkým počtem účastníků řízení lze doručovat písemnosti, včetně písemností uvedených v § 19 odst. 4, veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení uvedených v § 27 odst. 1, kteří jsou správnímu orgánu známi; těmto účastníkům řízení se doručuje jednotlivě.*

Jednotlivě je tedy doručováno v souladu s ust. § 27 odst. 1 správního řádu pouze těm účastníkům, kterým se rozhodnutím zakládá právo nebo povinnost, v tomto případě tedy vlastníkově předmětné stavby.

Poučení:

Účastníci mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko, mohou se vyjádřit k podkladům rozhodnutí, popřípadě navrhnout jeho doplnění.

Nechá-li se některý z účastníků zastupovat, předloží jeho zástupce písemnou plnou moc.

Ing. Vlastislav Eliáš
vedoucí Stavebního úřadu
České Budějovice

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Magistrátu města České Budějovice (popřípadě místně příslušných obecních úřadů). Vývěsní lhůta začíná den následující po dni vyvěšení. Sejmутí vyhlášky je možno následující pracovní den po posledním (patnáctém) dni vývěsní lhůty. Po uplynutí lhůty a vyznačení údajů musí být vyhláška neprodleně vrácena zpět stavebnímu úřadu.

Oznámení bude zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí oznámení.

Obdrží:

zplnomocněný zástupce vlastníka (dodejky)

E.ON Česká republika, s. r. o., IDDS: 3534cwz (zmocněný zástupce účastníka řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu - E.ON Distribuce, a.s.)

Ostatním účastníkům je rozhodnutí doručováno dle § 144 odst. 6 správního řádu „**veřejnou vyhláškou**“; Jmenný seznam těchto účastníků je uveden výše na tomto oznámení.

dotčené orgány

Magistrát města České Budějovice - odbor dopravy a silničního hospodářství

Magistrát města České Budějovice - odbor ochrany životního prostředí

Městský úřad Rudolfov, IDDS: g4qjdsb

Obecní úřad Adamov, IDDS: q7bb677

Obecní úřad Hůry, IDDS: zfnbyr7

Obecní úřad Jivno, IDDS: cw6amsp

Obecní úřad Vráto, IDDS: diked69

na vědomí (dodejky)

Radka Bambulová, Žižkova 108/66, 373 72 Lišov u Českých Budějovic

ostatní - se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu 15 dnů, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a vrácení zpět stavebnímu úřadu a současně o zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup

Magistrát města České Budějovice – kancelář tajemníka - Úřední deska

Městský úřad Rudolfov, Hornická č.p. 11/1, 373 71 Rudolfov

Obecní úřad Adamov, V Chalupách č.p. 47, Adamov, 373 71 Rudolfov

Obecní úřad Hůry, Na Sadech č.p. 155, Hůry, 373 71 Rudolfov

Obecní úřad Vráto, Vráto č.p. 20, 370 01 České Budějovice 1

Obecní úřad Jivno, Jivno č.p. 34, 373 71 Rudolfov